

Réunis en conseil d'enseignement autour du coordonnateur de la discipline, les professeurs ont rédigé la synthèse de leurs observations, critiques, propositions. Ces textes, transmis avant le 21 mai 2002 ont été examinés et analysés en commission d'une dizaine de professeurs réunis autour de Serge POUZOL, IA-IPR. Nombre de réponses reçues

- Lycées publics 34
- Lycées privés 9

Le nombre de réponses est supérieur à celui des autres consultations antérieures, même si nombre d'entre elles sont peu développées.

Académie de TOULOUSE
Consultation des professeurs
Nouveaux programmes en histoire et géographie (cycle terminal)

SYNTHESE ACADEMIQUE

Synthèse académique

Les **réponses des établissements sont très partagées** entre « les Anciens » et les « Modernes ». Au sein même des conseils d'enseignement, les avis pouvaient être très divers. Très souvent, les réponses commencent par la dénonciation de la diminution des horaires de la série S et en demandent le rétablissement pour « donner un fond commun de repères à tous les élèves, base d'une communauté citoyenne ».

Globalement, **l'approche majoritaire des réponses est favorable** en particulier pour le projet L&ES avec quelques réflexions ou des demandes d'explicitations ou de modification d'intitulés. Cependant, des critiques se sont exprimées et sont relevées dans les tableaux ci dessous.

1. Que pensez-vous de la rédaction de deux programmes différents pour les séries S et L&ES ?

La rédaction de **deux programmes distincts** pour les séries S et L&ES a été **diversement appréciée**. Certains expriment leur hostilité ou leur opposition au projet de programme de S ou à une rédaction très différente entre S et L&ES. L'existence de deux programmes dérouté ou inquiète avec la lourdeur du nombre de programmes différents à traiter en lycée (2nde, 1^{ère} séries L et ES, S, Terminale L et ES, S, STT, STI-STL-SMS).

D'autres reconnaissent la nécessité d'un programme spécifique en fonction d'horaires réduits.

Certains souhaiteraient **des programmes avec un tronc commun** aux trois séries et des questions spécifiques pour les L&ES : moins de dispersion, fond commun pour tous les élèves.

Un certain nombre de collègues est favorable à l'innovation et à une profonde rénovation et souhaiterait que l'approche thématique soit élargie aux séries L&ES.

	Pour les séries L et ES	Pour la série S
2. Quel est votre avis sur		Certains thèmes ou titres semblent marqués par <u>un effet « mode »</u> dans quelques réponses.
1) la distribution et l'articulation des thèmes d'étude en histoire, en géographie entre la première et la terminale ?	<p>Dans l'ensemble appréciée.</p> <p>Mais se pose le problème de la place de la Seconde guerre mondiale pour des raisons de faisabilité. La question n'est donc pas une opposition de principe au glissement en première mais de lien avec le volume horaire disponible. Cependant, la traiter en première permettrait d'approfondir ce thème à condition d'une gestion correcte de la programmation et allègerait la terminale.</p> <p>Problème signalé pour l'étude de <i>l'Union européenne</i> partagée entre les deux niveaux, mais ce sont deux approches différentes et complémentaires.</p>	<p>Réponses passionnelles et passionnées de certains contre ce projet de programme : pour eux, le programme apparaît comme incohérent parce qu'il y a abandon de l'approche chronologique.</p> <p>Des réponses sont favorables et mettent en évidence l'approche novatrice et souhaiteraient qu'elle soit élargie aux séries L&ES.</p> <p>Il faudrait justifier et affirmer le thème ou fil directeur général expliquant les choix des thèmes en première comme en terminale et revoir titres et introduction.</p>
2) l'articulation (possible) entre histoire et géographie ?	<p>Difficile surtout en première ; plus facile en terminale.</p> <p>Articulation difficile en première puisque la liaison possible serait entre H3 et G1 mais avec décalage trop grand dans le temps !</p>	Regret pour certains des anciennes propositions mettant en évidence des articulations histoire et géographie.
3) les différents thèmes d'étude, les sous-thèmes et leurs contenus en première pour l'histoire ?	<p>Le programme paraît trop lourd pour l'histoire, en particulier pour le troisième chapitre dont l'introduction risque d'être trop longue. Par ailleurs, disparition de Nations et nationalismes regrettée comme thème spécifique qui aide à comprendre le monde contemporain et les débats actuels.</p> <p>Certains (minorité) regrettent une approche trop factuelle et</p>	<p>Impression de survol ou d'élagage</p> <p>Introduction : <i>les temps forts du milieu du XIX e siècle à nos jours (repères chronologiques)</i> 2h apparaît comme un artifice s'il est détaché du reste du programme.</p> <p>La partie II. La violence et la guerre en Europe (1914-1945) 12h Titre à revoir. Ce thème paraît trop lourd par rapport au volume horaire disponible. Les deux guerres mondiales sont</p>

	<p>souhaiteraient une approche thématique.</p> <p><i>3. La République, creuset d'une culture (1879-1914)</i> énoncé trop flou mais pouvant être intéressant à préciser dans les commentaires et les documents d'accompagnement (interprétation de <i>culture</i>)</p>	<p>traitées sans trame chronologique donc sont mal traitées pour voir la temporalité. La seconde guerre mondiale n'apparaît pas en tant que telle. Révolutions russes</p> <p>Les documents d'accompagnement devront bien expliciter ce qui est attendu dans chacun des sous-thèmes.</p> <p>III. Enjeux européens depuis 1945 9h Certains contestent l'inscription de cette partie en première et la souhaiteraient en terminale. D'autres trouvent intéressants ce découpage novateur. Ce thème pourrait être interverti avec la terminale à la place de <i>cultures et modernité depuis 1945</i> qui serait à traiter en première.</p>
<p>4) les différents thèmes d'étude, les sous-thèmes et leurs contenus pour la géographie de première ?</p>	<p>Difficile de tout traiter, ambitieux.</p> <p>Les parties 2 et 3 se recoupent.</p> <p><i>3. Deux États dans l'Union européenne au choix :</i> - <i>l'Allemagne ou le Royaume-Uni</i> <i>l'Espagne ou l'Italie</i> Regret de certains de devoir choisir. Certains regrettent que contrairement à la réunion de Toulouse avec M. FREMONT et M. GRANIER, il n'y a pas d'Etat d'Europe centrale, candidats à l'Union Européenne qui aurait pu être intéressant pour ouvrir aux problématiques de l'élargissement.</p> <p>Problème de l'intitulé du thème « <i>des paysages entre nature et société</i> ». On ne voit pas ce que recouvre ce titre.</p> <p><i>3. Les flux migratoires</i> Proposition d'un intitulé <i>Politique et flux migratoires.</i></p>	<p>L'étude de la France semble se diluer dans l'approche européenne.</p> <p>I. La métropolisation en France et en Europe 8h Bien de partir d'une étude de cas en I.1, mais pourquoi ne pas rester sur cette logique dans les deux autres thèmes. Serait assuré alors la liaison méthodologique avec le programme de seconde.</p> <p>III. L'aménagement du territoire en France 12h Pourquoi ne pas envisager une étude de cas mettant en évidence les acteurs et politiques actuels, les enjeux du développement durable à une échelle locale ou régionale (étude de cas et contextualisation).</p>
<p>5) les différents thèmes d'étude, les sous-thèmes et leurs contenus en terminale pour l'histoire ?</p>	<p>Classique, intéressant mais lourd. Le recentrage sur l'Europe est apprécié comme le <i>changement d'échelle</i> en histoire entre Europe et France.</p>	<p>Contestation de l'approche thématique pour les uns approuvée au contraire par d'autres.</p>

	<p>Problème d'élaboration possible d'un sujet général au baccalauréat. Sur certaines questions: est-il logique de mettre des questions sur lesquels les sujets ne pourraient être élaborés (composition ou synthèse à partir de documents)</p> <p>Pour la première partie I. Le monde depuis 1945 Une rupture au milieu des années 70 apparaît clairement dans cette première partie. Recoupe-t-elle systématiquement les trois premières sous-questions? Il est nécessaire d'expliciter dans les documents d'accompagnement la distribution des connaissances à aborder et la place des mutations économiques depuis les années 70 (crise ou mutation?).</p> <p>Pour la troisième partie III. La France depuis 1945 <i>1. Bilan et mémoires de la Seconde Guerre mondiale</i> Clarifier ce qui est attendu sous ce thème. («<i>Mémoires</i>»).</p>	<p>Contestation du premier thème I. Cultures et modernité depuis 1945 9h Problème Un sujet général au baccalauréat est-il possible sur ce thème? Est-il logique de mettre dans le programme des questions sur lesquelles des sujets ne pourront être élaborés en composition ou synthèse à partir de documents? Ce thème pourrait être interverti avec la première à la place <i>des enjeux européens</i> qui seraient traités en terminale.</p> <p>L'approche thématique <i>colonisation et décolonisation</i> très satisfaisant.</p> <p>Trop grande place pour les Etats-Unis en histoire comme en géographie. Un seul modèle traité, le modèle américain !!!</p> <p>Rien sur le modèle soviétique et la guerre froide. En fait ne faudrait-il pas inverser certains thèmes de première et terminale (HI T et III 1^{ère})</p> <p>Disparition de la IV^{ème} République : pourquoi ?</p>
<p>6) les différents thèmes d'étude, les sous-thèmes et leurs contenus pour la géographie de terminale ?</p>	<p>Globalement est apprécié.</p> <p>Redites et recoupements entre certaines parties (insister sur la différence entre programme et programmation). Difficulté d'élaborer des croquis sur I, III.2, III.3.</p> <p>Dans la deuxième partie <i>2. L'Union européenne</i> - <i>la puissance économique de l'Union européenne</i> - <i>la place de la France dans le monde actuel</i> La place de la France semble artificiellement placée dans cette partie.</p> <p>Partie III. Des mondes entre partenariats et dominations Ce thème apparaît comme un fourre-tout. Titre à revoir?</p>	<p>Bien accueilli.</p> <p>La place des Sud semble insuffisante.</p>

	<p>On pourrait aussi envisager un exemple en Afrique ou en Amérique latine. Il pourrait être précisé dans les documents d'accompagnement.</p> <p><i>2. Les Sud : la question du développement</i> Insister avec la liaison avec la première partie et à traiter à travers un exemple à déterminer.</p>	
7) la liste des notions proposées pour l'ensemble du cycle terminal	<p>Très ambitieuse et très abstraite disent certains. Pourtant étaient déjà enseignées dans les anciens programmes (sauf acculturation) affirment d'autres.</p> <p>Manqueraient : globalisation, Centre et Périphérie.</p> <p>Certaines notions sont affichées comme nouvelles alors qu'elles sont déjà en seconde (guerre et paix, événement). On regrette les absences de <i>guerre froide, fascisme, communisme, marxisme</i>.</p> <p>Peut être faudra-t-il distinguer des notions structurantes majeures et des notions intégrées dans chacun des thèmes (exemple du programme de seconde).</p>	
8) la faisabilité du programme dans les horaires proposés ?	<p>(réponses majoritaires) Programme lourd surtout en première. Risque de survol ou d'un manque d'approfondissement. Problème de la fin du programme de première (Seconde guerre mondiale).</p>	<p>Faisable mais trop ambitieux par rapport au temps disponible : c'est dommage par rapport à ce qui pourrait être fait dans un programme novateur.</p>
9) les modalités possibles, envisageables de l'évaluation ?	<p>Examen national à maintenir. Réponses diverses :</p> <ul style="list-style-type: none"> - revaloriser la composition ou composition considérée comme trop difficile. - dans l'étude de documents, modifier la deuxième partie (dégager les thèmes est difficile conduisant à des synthèses médiocres). Ne pourrait-on pas guider davantage l'analyse (cf. SES) ou proposer des sujets avec des problématiques clairement formulées sous forme de question. - minorité : envisager de réaliser un croquis cartographique à partir d'un dossier documentaire. - problème de sujets sur certaines questions des 	<p>Faisabilité difficile devant la multiplicité des types d'épreuves. Problème du temps des apprentissages à répartir entre 1^{ère} et terminale ! (maintenir le dédoublement).</p> <p>Maintien d'une épreuve obligatoire à l'écrit</p> <p>Envisager une évaluation particulière et adaptée, par exemple une synthèse à partir d'un dossier documentaire plus guidée (cf. ci-contre).</p>

3. Quel est votre avis, sur la conception de cycle terminal (première et terminale) dans les programmes de S conduisant au traitement de questions (XIXe – XX e siècles) sur les deux années du cycle ?

Contesté par les uns, approuvé par les autres.

Risques dénoncés : perte des repères chronologiques, problème de cohérence. Risque de multiplication des anachronismes. Dans cette approche thématique, quelle place pour le récit et des aspects évènementiels ?

Intellectuellement intéressant et séduisant mais est-ce à la portée des élèves dans le temps imparti ? Ce programme semble à la fois ambitieux et réducteur.

Globalement, la place des questions sur la France semble insuffisante.

4. Sur quels points souhaiteriez-vous voir développés :

- des documents d'accompagnement ?

Les **documents d'accompagnement doivent être développés et précis** sur les contenus à aborder, les **problématiques**, le fil directeur de chacun des programmes, sur les articulations entre histoire et géographie.

- des actions de formation ?

Sur le thème « Cultures et modernité depuis 1945 », le fait religieux, les points de programmes touchant à la philosophie.

Mise au point historiographique sur la première guerre mondiale.

Formations sur les nouveaux programmes proposant des points précis : articulation, découpage de certains thèmes, mise à niveau ou développement sur les nouvelles questions.

Ces actions comme les documents d'accompagnement doivent être mises en œuvre avant la mise en application des nouveaux programmes dans les classes.

5. Quelles autres propositions, remarques, critiques pouvez-vous faire ?

- bien préciser dans les documents d'accompagnement la différence entre programme et programmation avec possibilité pour le professeur de recomposer l'ordre des thèmes.
- **distinguer des notions transversales** et des **notions intégrées** dans chacun des thèmes (exemple du programme de seconde).
- insister sur les **liens entre programmes d'ECJS et d'histoire-géographie en terminale**
- prévoir une réflexion et des aménagements pour les programmes de série hôtellerie.
- pourquoi ne pas avoir prévu des thèmes au choix dans le programme de première S.

Pour l'académie de Toulouse
Serge POUZOL
IA-IPR
22/5/2002