



ACADÉMIE DE TOULOUSE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Le grand oral en HLP

Sophie Dreyfus,
IA-IPR de philosophie
Caroline BARDET,
IA-IPR de Lettres

Ressources sur le grand oral

❖ Textes officiels :

- Notes de service du 27 juillet 2021 : le GO dans les voies générale et technologique

❖ FAQ : <https://eduscol.education.fr/729/presentation-du-grand-oral>

❖ Parcours d'autoformation sur la plateforme nationale Magistere : <https://magistere.education.fr/dgesco/>

❖ **Genially produit par le collège des IA-IPR de l'académie de Toulouse :** **synthèse de l'ensemble des ressources + conseils pour la préparation:** <https://view.genial.ly/5f81737f4977856eccca1f04/interactive-content-le-grand-oral>

Quelques rappels

Le grand oral : l'une des cinq épreuves terminales du baccalauréat

Dans la voie générale : coefficient 10

Dans la voie technologique : coefficient 14

Temps de préparation : 20 minutes.

Durée de l'épreuve : 20 minutes.

Les trois temps de l'épreuve :

- 1. Présentation d'une question et son traitement = 5 minutes**
- 2. Echange avec le candidat = 10 minutes**
- 3. Explication du projet d'orientation = 5 minutes**

Note: le candidat peut, s'il le souhaite, préparer un support durant la préparation (plan, idées principales, etc.)
Ce support ne pourra pas être évalué par le jury.

Quelles finalités ?

Le candidat :

- ❖ montre sa capacité à prendre la parole en public de façon claire et convaincante,
- ❖ met les savoirs qu'il a acquis, particulièrement dans ses enseignements de spécialité, au service d'une argumentation,
- ❖ montre comment ces savoirs ont nourri son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel.

Valorisation des
compétences
orales et
langagières.

Mais l'éloquence
ne doit pas être
recherchée pour
elle-même: pas
d'éloquence
« vide ».

Il s'agit de construire
une parole
rigoureuse,
argumentée, qui
s'appuie sur des
connaissances et
des lectures
précises.

De solides
exigences
disciplinaires et
interdisciplinaires
sont attendues ...

Le grand oral et les EDS:

L'élève présente deux questions, adossées aux enseignements de spécialité (programmes de première et de terminale). Trois possibilités:

▶ deux questions s'adossant chacune à un EDS différent,

▶ une question s'adossant à un EDS et une question transversale aux deux EDS,

▶ deux questions transversales aux deux EDS.

Ces questions doivent être personnellement choisies et travaillées par les élèves.

La préparation en fonction des trois temps de l'épreuve

Premier temps de l'épreuve : le traitement de la question choisie par le jury

Concernant la formulation de la question :

- ❖ Un choix personnel de l'élève.
- ❖ Accompagné et guidé par son professeur pour la problématisation et l'orientation dans le travail de recherche.
- ❖ Pas une simple récitation de cours.
- ❖ L'élève doit montrer en quoi la question choisie fait sens pour lui.

Deuxième temps de l'épreuve : dialogue avec le jury

- ❖ Suppose que le candidat sache écouter et adopter une attitude critique sur son savoir / sur sa propre argumentation.
- ❖ Suppose de savoir parler à un non-spécialiste de ce que l'on a appris.
- ❖ Questions possibles du jury sur le programme; mais c'est un entretien, non un contrôle de connaissances.

Troisième temps de l'épreuve : sur le projet d'orientation

- ❖ L'élève est amené à expliciter en quoi la question traitée éclaire son projet de poursuite d'études, voire son projet professionnel.
- ❖ A préparer davantage avec le prof principal, qui n'est pas nécessairement le prof de spécialité.

Tous les enseignements doivent contribuer à la **préparation de l'épreuve du grand oral**.

Le travail sur l'oral doit être favorisé de multiples manières, dans le quotidien de la classe

- ❖ Favoriser les moments de prise de parole par les élèves.
- ❖ Progressivité possible pour les élèves très timides : d'abord enregistrement audio, puis enregistrement vidéo, puis prestation en public ; et le travail en groupes aide aussi beaucoup ces élèves

L'oral au quotidien des cours

**Objet
d'apprentissage et
outil
d'apprentissage**

**Oral
en réception
en production
en interaction**

**Echanges
ordinaires et
oraux
institutionnels**

**Compétences
verbales
(langagières et
linguistiques) /
paralinguistiques**

Le grand oral

Oral objet d'apprentissage / outil d'apprentissage

- prendre la parole en public de façon claire et convaincante.
- l'oral = outil de formalisation et de transmission des savoirs (expliciter, vulgariser, reformuler pour un auditeur non expert).

Oral en production, en réception, en interaction

Exercice institutionnalisé et échange ordinaire

- Exposé mais l'élève doit s'approprier un contenu et habiter une parole plus spontanée que celle de l'exposé.
- Entretien = conversation plus qu'interrogation => échange authentique.

Compétences verbales, psychosociales et paralinguistiques

(engagement dans la parole, soutien de la voix, prosodie, expressivité, fluidité, gestuelle)

Le Grand Oral : l'évaluation

Ressources pour l'évaluation:

❖ Textes officiels :

- Note de service du 27 juillet 2021 relative à l'épreuve orale dite Grand oral de la classe de terminale de la voie générale à compter de la session 2022: grille d'évaluation

❖ **Genially produit par le collège des IA-IPR de l'académie de Toulouse : synthèse de l'ensemble des ressources + conseils pour la préparation:**

<https://view.genial.ly/5f81737f4977856eccca1f04/interactive-content-le-grand-oral>

❖ Vademecum et autres ressources académiques pour les membres du jury:

<https://pedagogie.ac-toulouse.fr/etre-membre-du-jury-pour-le-grand-oral>

❖ **Magistere académique dédié à l'évaluation du GO:**

<https://magistere.education.fr/ac-toulouse/course/view.php?id=10451>

L'évaluation du grand oral

Posture des membres du jury

- ❖ Bienveillance
- ❖ L'entretien n'est pas un interrogatoire dans lequel le jury est en attente de réponses précises ou de vérification de connaissances.
- ❖ L'évaluation est portée par les deux membres du jury, les questionnements doivent être équilibrés entre eux deux.
- ❖ La qualité de la question n'est pas évaluée, « il n'y a pas de bonnes ou mauvaises questions ». C'est la façon dont l'élève raisonne, argumente et construit sa réflexion qui est essentielle.

L'évaluation du grand oral

▪ Critères d'évaluation des prestations des candidats

Comme indiqué dans la note de service, le jury valorise :

- ❖ la solidité des connaissances du candidat
- ❖ sa capacité à argumenter et à relier les savoirs
- ❖ son esprit critique
- ❖ la précision de son expression
- ❖ la clarté de son propos
- ❖ son engagement dans sa parole
- ❖ sa force de conviction.

L'évaluation du grand oral

Ecueils à éviter :

- Réduire le Grand oral à une prestation oratoire rhétorique de pure forme.

Le Grand oral ne doit pas être la promotion du seul « bagou ». **La virtuosité technique n'est pas grand-chose sans une intention singulière qui puisse la gouverner.**

La prise de parole qui est attendue ici n'est jamais réductible à la « tchatte », et tous les élèves doivent demeurer en situation fondamentale d'égalité devant **une épreuve qui valoriserait surtout l'engagement et la sensibilité dans un discours structuré, plus que la performance oratoire pour elle-même.**

Note collective du groupe enseignements et éducation artistiques – 24 octobre 2020

- **Ne pas modéliser l'expression orale sur l'expression écrite : c'est un échange oral et authentique** qui est visé, au cours duquel le candidat puisse parler vraiment. **Il importe donc d'entrer dans un véritable dialogue, en sortant d'une position de sanction ou d'attribution mécanique de points.**

- **Prendre conscience des biais (sociaux, de genre...) qui peuvent fausser l'évaluation.**

L'évaluation du grand oral

Outil d'aide à l'évaluation:

Grille d'évaluation indicative complète: cf Note de service du 27/07/2021:

<https://www.education.gouv.fr/bo/21/Hebdo31/MENE2121378N.htm>

Extrait:

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
très insuffisant	<p>Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation.</p> <p>Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.</p>	<p>Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.</p>	<p>Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.</p>	<p>Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.</p>	<p>Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.</p>
très satisfaisant	<p>La voix soutient efficacement le discours.</p> <p>Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.).</p> <p>Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.</p>	<p>Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.</p>	<p>Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.</p>	<p>S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.</p>	<p>Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.</p>

L'évaluation du grand oral

Principes d'évaluation de la prestation des candidats

- ❖ **La grille indique des attendus et non des points ou des scores**, afin de laisser les deux membres de jury décider du profil du candidat.
- ❖ Il est conseillé de **convertir globalement l'évaluation des compétences en une note et non de répartir des points par compétence**.
- ❖ **L'évaluation est globale** : elle apprécie l'ensemble de la prestation du candidat et n'a donc pas vocation à répartir des points entre les trois parties de l'épreuve.
- ❖ **Les niveaux de maîtrise sont posés ensemble par les deux évaluateurs** : les capacités à exposer clairement ses idées aux deux membres du jury, à "convaincre" le "non spécialiste" et à témoigner de la qualité et de la solidité de ses connaissances au "spécialiste" se complètent.

L'évaluation du grand oral

Exemple: cf site Magistere de Toulouse: <https://magistere.education.fr/ac-toulouse/course/view.php?id=10451>

Deux scénarios visant à faciliter le passage à la note.

Scénario 1 : On part de la définition de 6 profils de candidats. Le jury place le candidat dans un profil, ou entre deux, puis ajuste la note en s'appuyant sur les descripteurs.

Exemple: profil 2:

<p style="text-align: center;">Une prestation convaincante</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Une bonne maîtrise des compétences orales ➤ Un sujet maîtrisé, une exploitation pertinente et suffisamment rigoureuse des connaissances 	<p>QUALITÉ ORALE DE L'ÉPREUVE : Quelques variations dans l'utilisation de la voix, des qualités prosodiques ; prise de parole affirmée. Posture corporelle adaptée. Le candidat utilise un lexique adapté et parvient à susciter l'intérêt.</p> <p>QUALITÉ DE LA PRISE DE PAROLE EN CONTINU : Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.</p> <p>QUALITÉ DES CONNAISSANCES : Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponse aux questions du jury avec éventuellement quelques relances.</p> <p>QUALITÉ DE L'INTERACTION : Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.</p> <p>QUALITÉ ET CONTRUCTION DE L'ARGUMENTATION : Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents. Le projet d'orientation est bien pensé.</p>	<p style="text-align: center;">De 12 à 16</p>
--	---	--

L'évaluation du grand oral

Scénario 2 : Le candidat est évalué globalement en fonction du positionnement sur chacun des 5 champs de compétences de la grille indicative du BO. Le jury donne une note en portant un regard global et en convertissant le profil qui apparaît dans la grille en note chiffrée.

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de la prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant					
Insuffisant		X	X		X
Satisfaisant	X			X	
Très satisfaisant					

Exemple :

- 3 « insuffisant », 2 « satisfaisant » : note entre 9 et 12.