

EVOLUTION DE L'EVALUATION en mathématiques
Synthèse des recommandations pédagogiques
Journées pédagogiques 2005 à 2008 : académie de Toulouse

I- Evaluation dans les questions ouvertes : prise en compte d'attitudes et de savoir être, prise en compte de compétence évoluées

Evoluées type1

- L'élève a expérimenté
- L'élève a émis une conjecture acceptable (qui peut être fausse)
- L'élève a donné des indications sur la stratégie qu'il a choisie

Evoluées type2

- Il y a des incohérences ou des résultats aberrants
- Il y a des fautes de logique
- L'élève s'est engagé dans une démarche ou une stratégie pertinente (même non aboutie)
- Il y a un enchaînement de propositions élémentaires ou présence d'une démonstration (correcte ou non)
- L'élève a respecté les notations et s'est montré précis au niveau du vocabulaire mathématique
- L'élève a employé un français correct et s'est exprimé avec clarté

Evoluées type 3

- L'élève a fait preuve d'esprit critique

Ou bien réduire le nombre d'items :

- compréhension du sujet
- essais et calculs (expérimentation)
- esprit critique et argumentation
- conjectures, ingéniosité, persévérance
- obtention du résultat

II-Evaluation dans les ROC : compétences de base

- 1- Enoncer une définition
- 2- Enoncer un théorème ou une propriété
- 3- Mettre en œuvre une définition
- 4- Mettre en œuvre un théorème
- 5- Produire des exemples ou des contre- exemples
- 6- Restituer une démonstration ou un pas de démonstration

III- Evaluation dans les QCM :

Le QCM au baccalauréat :

- Il couvre une plus grande partie du programme
- Il permet d'évaluer certaines capacités à raisonner sans interférer avec d'autres, comme la rédaction
- Il met en jeu des formes de raisonnement différentes...
- Il permet l'égalité et la rapidité du traitement des réponses

IV- Evaluation lors de l'oral :

Des critères pour noter : exemple de l'académie de NANTES 2005

- Une note supérieure à 15 lorsque le candidat a montré que:
Il avait une connaissance solide des résultats fondamentaux,
Et que, confronté à une situation classique mais sans indication de méthode, il savait mobiliser ses connaissances et compétences pour proposer une démarche ou construire un raisonnement.
- Une note comprise entre 10 et 15 lorsque le candidat a montré que
Il avait une connaissance solide des résultats fondamentaux,
Et savait mobiliser ses connaissances pour résoudre un exercice classique lorsque la méthode lui est indiquée.
- Une note comprise entre 5 et 10 lorsque le candidat a montré que :
Il connaissait certains résultats fondamentaux sans toutefois parvenir à les mobiliser pour résoudre correctement des exercices classiques
Et/ou a commis des erreurs graves sur d'autres points fondamentaux.
- Une note inférieure à 5 lorsque le candidat s'est montré incapable de répondre correctement à
Plusieurs questions portant sur des savoirs ou savoir-faire de base, et portant sur plusieurs parties différentes du programme.

V- Evaluation de l'épreuve pratique

Expérimentation 2008

La capacité à expérimenter représente les trois quarts de la note finale

La capacité à rendre compte des résultats établis à partir de cette expérimentation représentera le quart restant

La capacité à prendre des initiatives et à tirer profit des échanges avec l'examineurs sera globalement prise en compte de façon substantielle

Il n'est pas nécessaire qu'une compétence soit totalement maîtrisée pour être considérée comme acquise.

Tableau d'évaluation donnant compétences évaluées et en parallèle, les éléments pris en compte par l'examineur pour situer l'élève.

L'élève est capable de représenter la situation

L'élève est capable de tirer profit des indications données

L'élève est capable d'expérimenter

L'élève est capable d'émettre une conjecture en cohérence avec ses essais

L'élève est capable d'affiner ses explorations en utilisant les TICE

L'élève fait preuve d'esprit critique