

Un projet que le «Cercle de Vienne» a commencé à réaliser sans être capable de l'accomplir semble aujourd'hui être plus actuel que jamais: le projet de rendre manifestes les relations réciproques qu'entretiennent les différents domaines de la recherche scientifique. Les éditeurs de «l'Encyclopédie de la Science Unifiée» ne se contentaient pas de rendre accessibles au public les résultats de leurs investigations. L'Encyclopédie devait aussi transmettre une idée de la réflexion épistémologique qui fait partie de l'avancement des sciences actuelles. Les éditeurs (et surtout l'initiateur du projet, Otto Neurath) inscrivait leur projet explicitement dans la tradition de la Grande Encyclopédie d'Alembert et de Diderot du XVIIIème siècle. Comme celle-ci, l'Encyclopédie du XXème siècle devait devenir un instrument de l'*Aufklärung* sociale. Or, pour Neurath, les sciences n'étaient pas seulement des instruments au service des Lumières. A leur tour, elles aussi ont besoin d'une clarification. D'après Neurath, les membres d'une société moderne devraient avoir une idée claire et réaliste des procédés par lesquels on parvient à des résultats scientifiques.

Le colloque examinera l'idée de l'*Aufklärung* sociale qui inspira l'Encyclopédie des Empiristes Logiques en comparant celle-ci avec son grand modèle historique: la Grande Encyclopédie du XVIIIème siècle. Nous espérons que ce cadre historique pourra enrichir les discussions actuelles sur des sujets comme l'interdisciplinarité, la visualisation et la constitution des réseaux transversaux des sciences. Déjà d'Alembert s'opposa à la conception du «système du savoir». Et l'attitude anti-métaphysique et holiste qui se trouve chez Diderot semble assez proche de celle d'Ernst Mach: c'était surtout la vision de l'unité des sciences de Mach que Neurath voulait réaliser dans l'Encyclopédie de la Science Unifiée. Le colloque examinera aussi l'histoire «franco-autrichienne» de la vision encyclopédique au XXème siècle. Les deux congrès sur l'unité des sciences à Paris (1935 et 1937) méritent beaucoup plus d'attention de la part des philosophes – de même la coopération entre Neurath et Paul Otlet avec son «Mundaneum» en Belgique. Dans ce contexte il faut mentionner les méthodes de visualisation que Neurath, Gerd Arntz, Marie Neurath et beaucoup d'autres ont élaboré dans la même période que la conception de l'Encyclopédie. Cette dimension de l'oeuvre de Neurath connaît un certain renouveau ces dernières années. Est-ce qu'il y a une affinité entre la langue picturale que propageait Neurath (ISOTYPE), et la langue de l'Encyclopédie?

Conception scientifique

Dominique Lecourt (Association Diderot, Paris 7), Allan Janik (Brenner Archiv, Universität Innsbruck), Elisabeth Nemeth (Institut Wiener Kreis, Institut für Philosophie, Universität Wien), Friedrich Stadler (Institut Wiener Kreis und Zentrum für überfakultäre Forschung/Institut für Zeitgeschichte, Universität Wien)

Informationen zur Tagung:

elisabeth.nemeth@univie.ac.at
Nicolas.roudet@diplomatie.gouv.fr

Konferenzsprachen

Deutsch, Französisch, Englisch

Institut Wiener Kreis
Museumstraße 5/19
A-1070 Wien
Tel. +43 1 526 10 05
Fax +43 1 524 88 59
ivc@philo.at
ivc.zuef@univie.ac.at

Wir danken der Österreichischen Nationalbank für ihre Unterstützung.

Eigentümer, Herausgeber und Verleger:
Institut Wiener Kreis
Museumstraße 5/19, 1070 Wien
Tel. 526 1005



*Institut Français
de Vienne*

Paris – Wien Enzyklopädien im Vergleich

Internationale Tagung
Colloque International

17.–18. Oktober 2003

Institut Français de Vienne
Währingerstraße 30-32
1090 Wien

Freitag, 17. Oktober

- 9:00 **François Laquière** (Institut Français de Vienne)
Begrüßung
Friedrich Stadler (Wien)
Begrüßung und Einführung
- 9:30 **Dominique Lecourt** (Paris)
L' idée d' encyclopédie
- 10:30 **Anastasios Brenner** (Paris)
Histoire et logique dans l'écriture encyclopédique
- 11:30 **Kaffeepause**
- 12:00 **Pierre Wagner** (Paris)
L'Encyclopédie de Diderot et d'Alembert est-elle l'expression d'une "conception scientifique du monde"?
- 13:00 **Mittagspause**
- 15:00 **Thomas Mormann** (San Sebastián)
Enzyklopädistische Fragestellungen in der Wissenschaftsphilosophie des 19. und frühen 20. Jahrhunderts
- 16:00 **Peter Schoettler** (Paris / Berlin)
Die Encyclopédie Française als Mittlerin französischer Wissenschaft in den 1930er Jahren
- 17:00 **Hans-Joachim Dahms** (Berlin)
Neuraths Lehren aus der französischen Enzyklopädie
- 18:00 **Pause**
- 18:30 **Robert S. Cohen** (Boston)
Didérot and Neurath

Samstag, 18. Oktober

- 9:30 **Mathieu Marion** (Montréal)
Louis Rougier, the Vienna Circle, and the Unity of Science
- 10:30 **George Reisch** (Chicago)
Doomed in Advance To Defeat? John Dewey on Logical Empiricism, Reductionism, and Values
- 11:30 **Kaffeepause**
- 12:00 **Mélika Ouelbani** (Tunis)
Carnap und die Einheitswissenschaft
- 13:00 **Mittagspause**
- 15:00 **Thomas E. Uebel** (Manchester)
Sozialwissenschaft in einer physikalistischen Enzyklopädie?
- 16:00 **Stéphanie Manfroid** (Mons)
Les progrès de la connaissance: l'encyclopédie selon Otlet.
- 17:00 **Walter Tega** (Bologna)
L'encyclopédie de Neurath: cité mondiale ou île flottante?
- 18:00 Zusammenfassung und Schlusdiskussion
Moderation: **Elisabeth Nemeth**
- 19:00 Ende der Tagung

Eines der zentralen Anliegen des „Wiener Kreises“ ist heute aktueller denn je. Es bestand darin sichtbar zu machen, wie ganz unterschiedliche, weit auseinanderliegende Bereiche wissenschaftlicher Theoriebildung miteinander in Zusammenhang gebracht werden können. Die „Encyclopedia of Unified Science“ sollte sich nicht damit begnügen, eine möglichst große Bandbreite von Erkenntnissen der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. Sie sollte auch eine Vorstellung davon vermitteln, wie moderne Wissenschaften ihre Erkenntnisansprüche formulieren und überprüfen - also sichtbar machen, was in den modernen Wissenschaften als „wohlbegründetes Wissen“ gilt. Mit dieser Konzeption gingen ihre Herausgeber (und vor allem der „Motor“ der ganzen Sache, Otto Neurath) über das gängige Verständnis einer „Enzyklopädie“ weit hinaus und knüpfte ausdrücklich an die Enzyklopädisten der französischen Aufklärung an. Wichtig ist, dass dabei unter „Aufklärung“ nicht die Verkündung von angeblich feststehenden wissenschaftlichen Fakten an die Öffentlichkeit verstanden wurde. Die modernen Wissenschaften waren nicht nur Instrumente, sondern auch auch Gegenstand des „aufklärenden Blicks“.

Die vorgesehene Tagung soll das Aufklärungskonzept, das der Enzyklopädie der Logischen Empiristen zugrunde liegt, durchleuchten – und zwar dadurch dass dieses Konzept auf das große Vorbild der Enzyklopädisten des 18. Jahrhunderts in Frankreich zurückbezogen und mit diesem verglichen wird. Hochaktuelle Themen wie Interdisziplinarität, Vernetzung und Visualisierung gewinnen vor diesem Hintergrund eine philosophische und historische Tiefendimension. Schon d'Alembert argumentierte gegen den Begriff eines „Systems“ des Wissens, und in Diderots Holismus und in seiner antimetaphysischen Haltung finden sich bemerkenswerte Parallelen zu Ernst Mach. Es war vor allem Machs Vorstellung der Einheit der Wissenschaft, die Neurath in der „Encyclopedia of Unified Science“ verwirklicht sehen wollte. Thema der Tagung sind freilich auch Bezüge innerhalb des 20. Jahrhunderts. Die beiden Kongresse für Einheit der Wissenschaft, die 1935 und 1937 in Paris veranstaltet wurden, sind historisch noch viel zu wenig erforscht. Dasselbe gilt für die Kooperationen, die Neurath mit Paul Otlet und seinem „Mundaneum“ in Belgien in die Wege leitete. In diesem Zusammenhang ist auch Neuraths Arbeit an der Visualisierung von wissenschaftlichem Wissen zu nennen. Besteht eine Verwandtschaft zwischen Neuraths Konzeption der Bildersprache und der Sprache der Enzyklopädie?