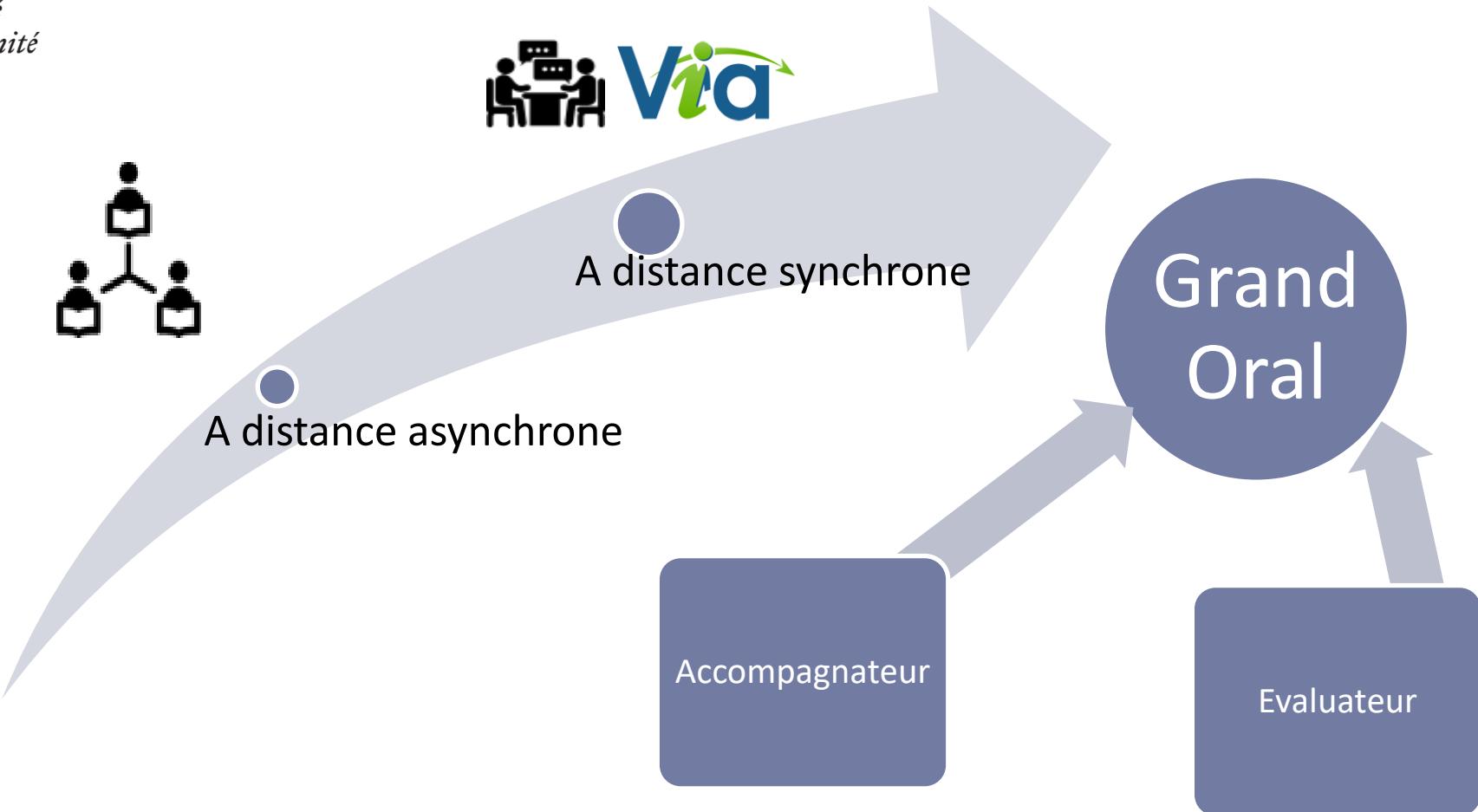


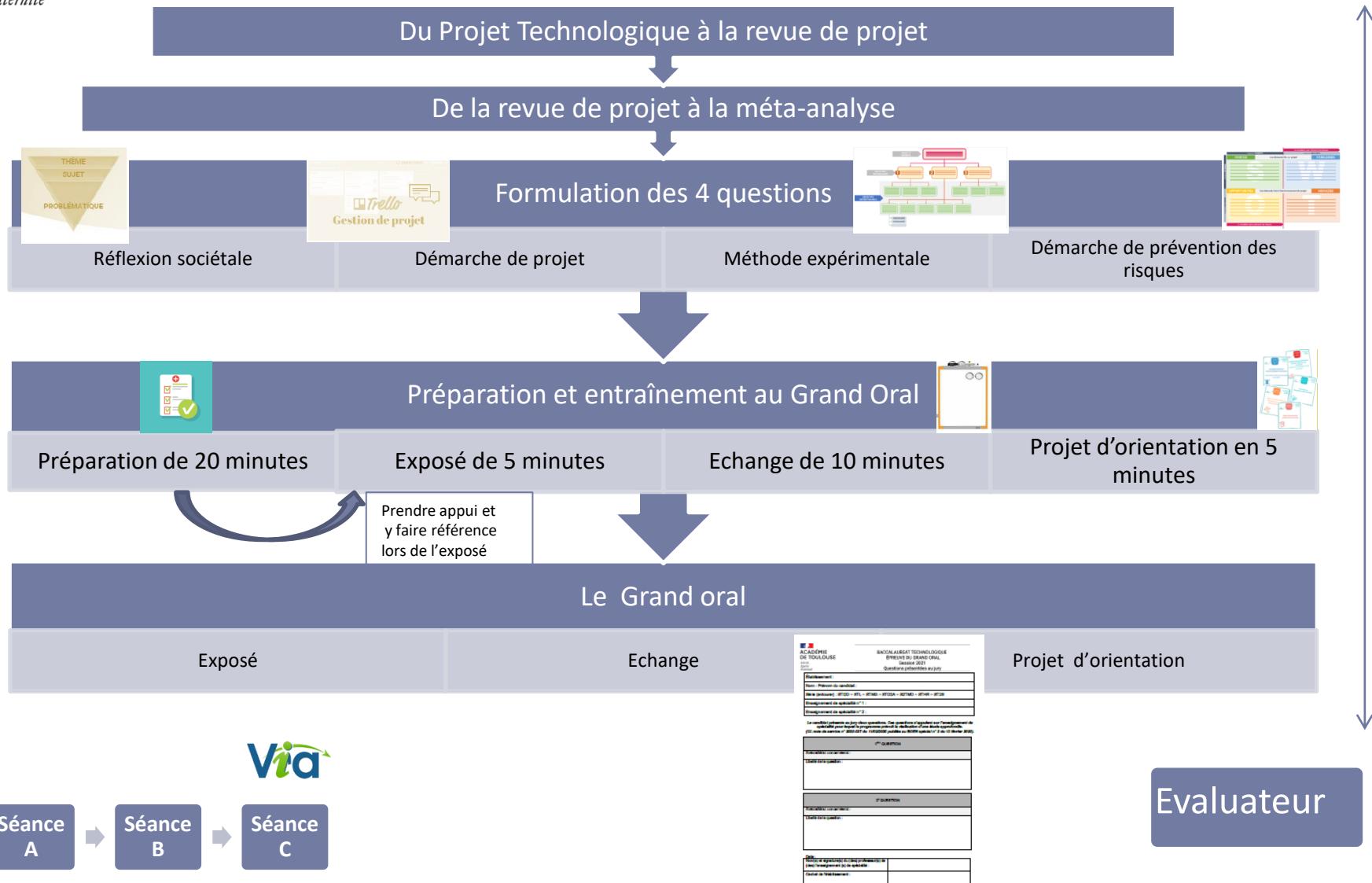


## PARCOURS DE FORMATION



# PARCOURS DE FORMATION

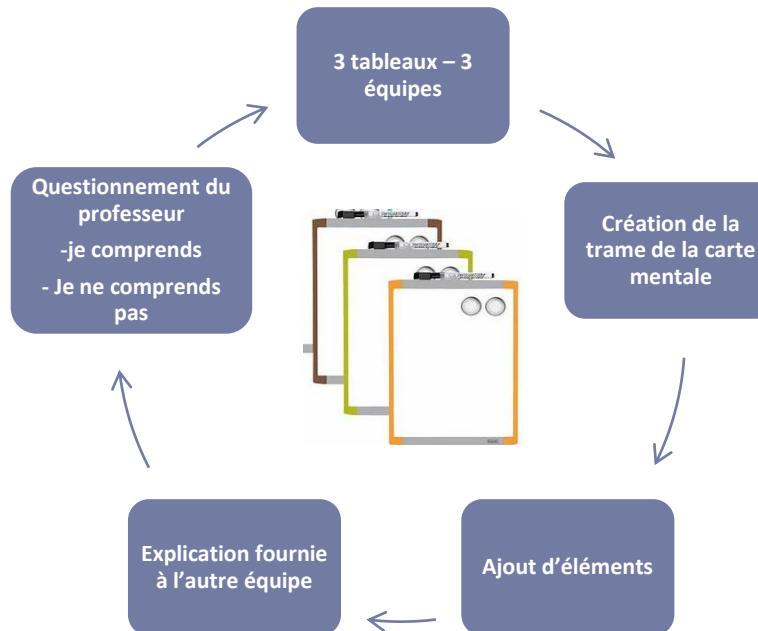
Accompagnateur



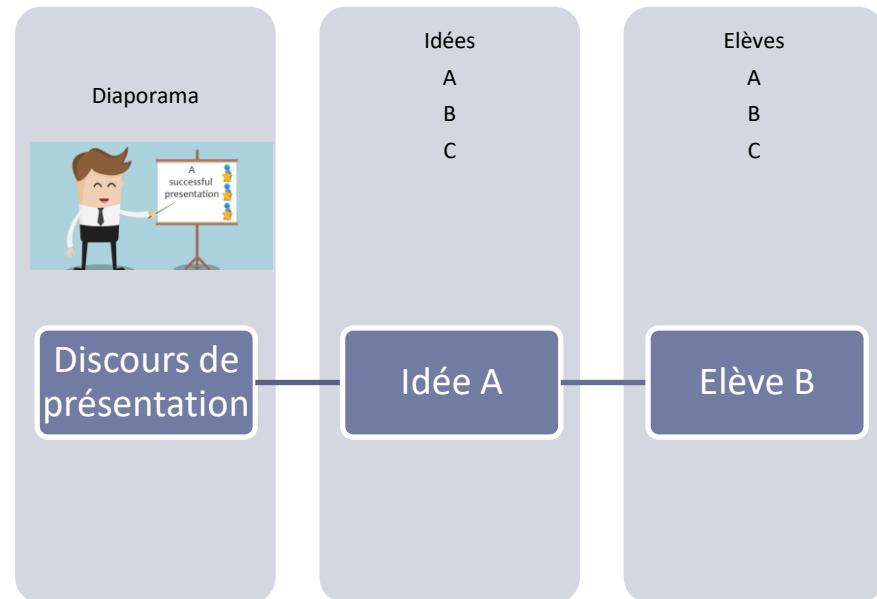


## Les outils de la classe renversée

- Les tableaux tournants



- Le ping-pong





# Préparation et entraînement au Grand Oral

## *Le jeu de carte comme de Déclencheur de Parole*



### ① Connaissances de sa formation et des métiers.

- Que savait il de la série ST2S? **Que sait il de la formation** demandée?
- Quelles informations a-t-il cherchées auprès de qui, par quel moyen,...?



### ② Recherche d'éléments pour fonder ses choix.

- Quels éléments ont-t ils retenus?
- Comment a-t-il **hiérarchisé les critères** pour déterminer son choix?



### ③ Conscience des éléments extérieurs pour engager ses choix.

- Quelle est la **contribution** de ses EDS, de son passage au lycée, de ses centres d'intérêt, de ses goûts,...?
- Quelle est l'**influence** de sa famille, ses enseignants, un événement de sa vie personnelle,...?



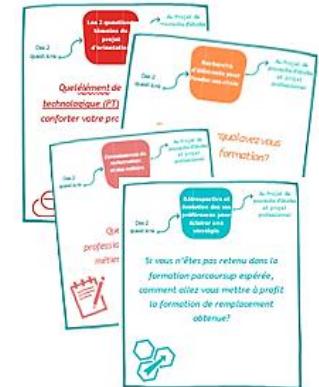
### ④ Rétrospective et évolution de ses préférences pour éclairer une stratégie.

- **Quel regard porte-il** sur ses choix? Ont-ils répondu à ses attentes?
- Comment l'**évolution de ses goûts et de ses compétences** ont conduit son parcours?



### ⑤ Les 2 questions: témoins d'une réflexion sur son projet d'orientation.

- En quoi la question éclaire son projet d'orientation?
- Comment la réponse démontre la **prise de recul, la décision et l'engagement** de l'élève?





# D'ACCOMPAGNATEUR À ÉVALUATEUR

Activité 1:

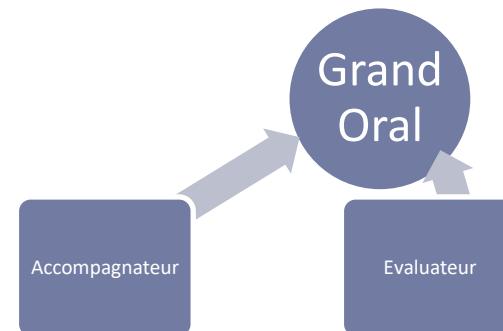
- Présentation des synthèses produites lors de la séance 1
- L'importance de l'éloquence et des qualités oratoires

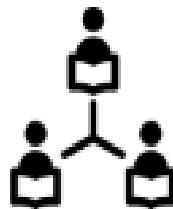
Activité 2:

- Mutualisation des évaluations réalisées lors de la séance 2
- Harmonisation du jury autour des critères de la grille d'évaluation

Activité 3:

- Co-construire les interactions Jury/Candidat
- Porter l'évaluation (délibérer, rédiger)





### Activité 1:

Visionnage du film sur le grand oral

Formulation des questions pour le  
Grand Oral

Envoi des  
synthèses



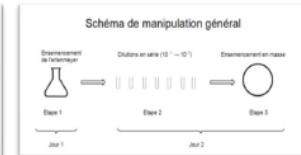
### Manipulations

### Grand oral

### THÈME: LES PRO ET PRÉ BIOTIQUES

- Projet technologique: La prise de pro-biotiques, couplée à des pré-biotiques permet-elle de diminuer le développement de bactéries pathogènes au niveau de l'intestin?

N° de l'ensemblage	Milieu MRS pH=6			Milieu BCC + NaOCl pH=8		
	1	2	3	1	2	3
Seconde préparation (environ 100g en bouillie)	X	X	X	X	X	X
Prébiotique (2 g/élire)		X			X	
Probiotique + Bactérie (2g/élire + 1 sachet)			X			X
Antibiotique (1 g/élire)			X			



#### Réflexion sociétale

- En quoi la prise de pré et pro biotique permet -elle, selon moi, de renforcer le système immunitaire sans dangers ni contreparties ou perturbations , justifiant cet engouement sociétal pour les compléments alimentaires caractérisant la médecine alternative?



#### Démarche de projet

- En quoi les résultats d'analyses m'ont fait prendre conscience que notre travail d'équipe aurait pu être plus efficace lors de certaines étapes de notre projet?



#### Méthode expérimentale

- En quoi le témoin de culture que nous avons utilisé lors de notre expérimentation , m'a-t-il amené à comprendre quelles étaient les conditions optimales de croissance de la souche?



#### Démarche de prévention des risques

- En quoi le développement de mon expertise sur la démarche de prévention des risques m'a permis de substituer une culture bactérienne de classe 2 limitant ainsi les risques ?

**Séance  
A**

**Séance  
B**

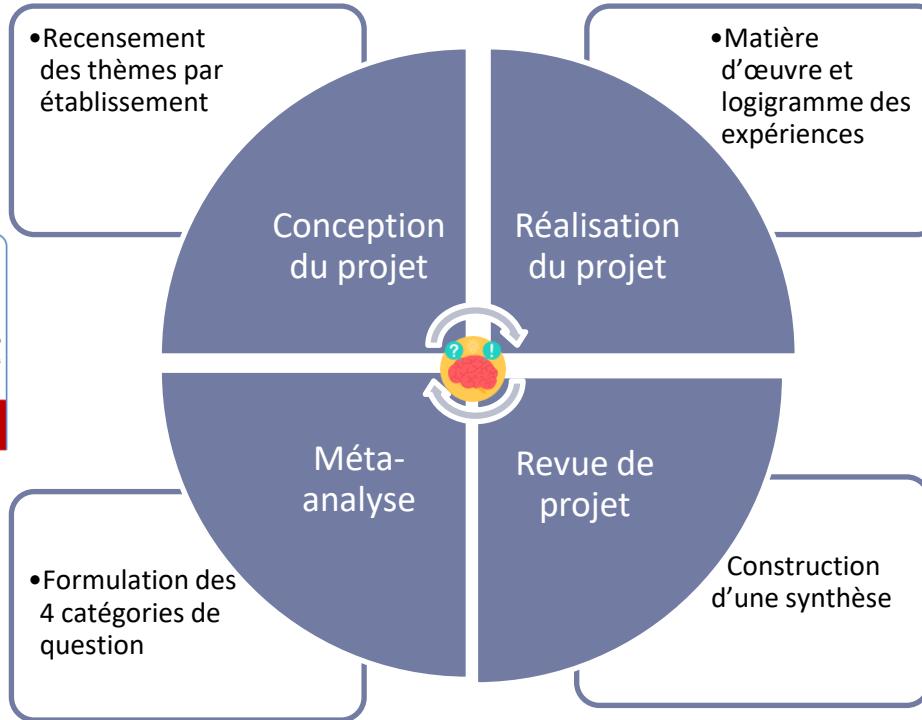
**Séance  
C**

**Accompagnateur**



# ACADEMIE DE TOULOUSE

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

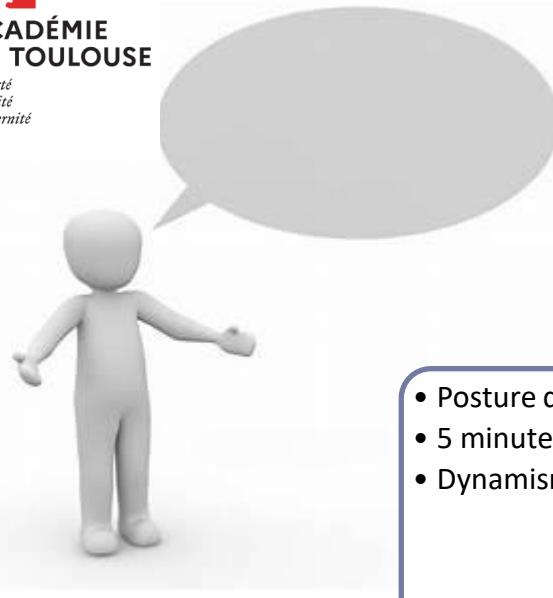


Séance A → Séance B → Séance C

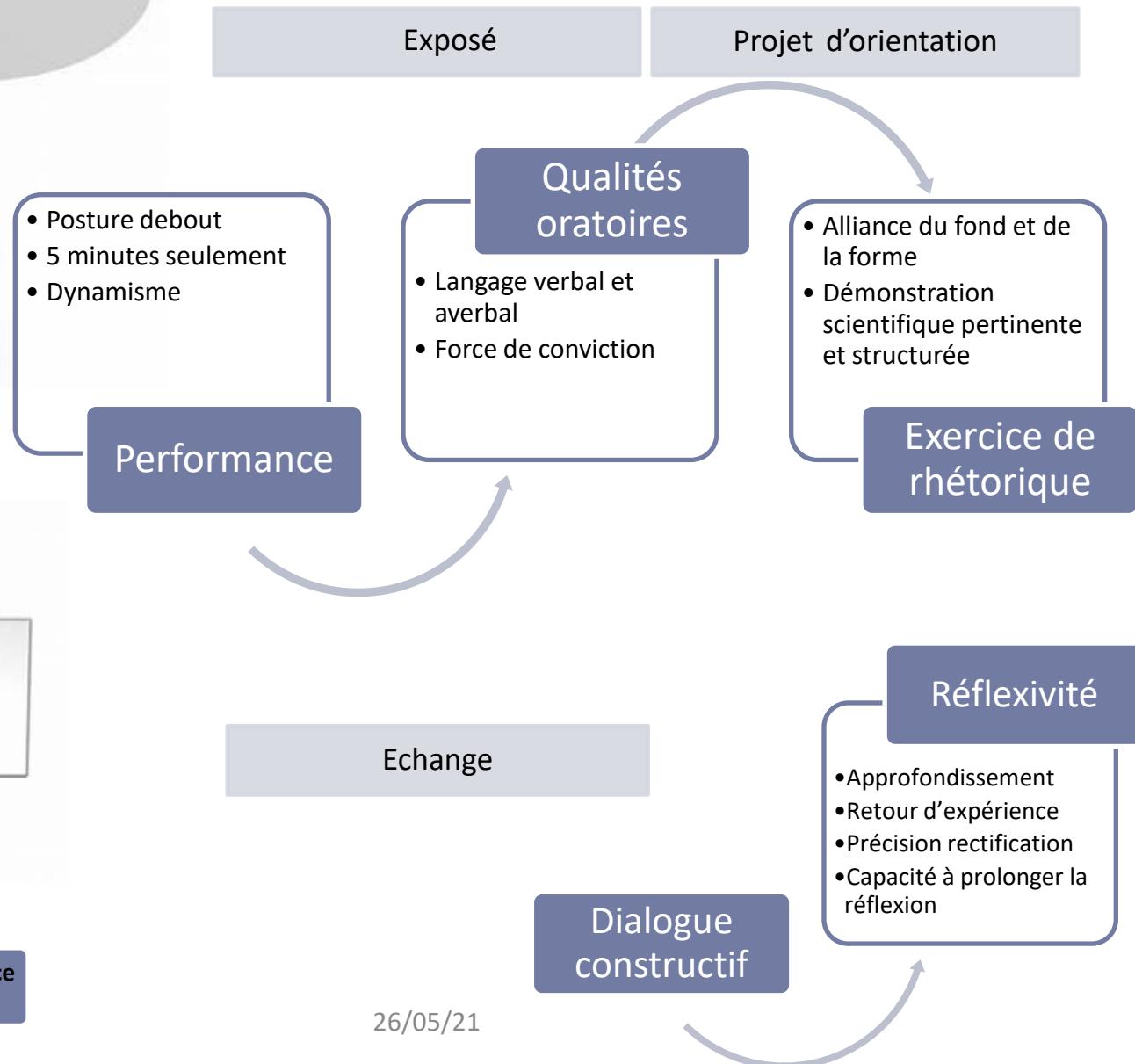
26/05/21

Accompagnateur

# L'IMPORTANCE DE L'ÉLOQUENCE



Séance A → Séance B → Séance C





## LES THÈMES

- Les insectes alimentation de demain
- Conservation des aliments

### Bioindustries



- Alternatives aux antibiotiques
- Gel hydroalcoolique et réaction cutanée
- Bienfaits de micro-algues
- Etude de l'efficacité d'un complément alimentaire minceur
- Traitement contre l'acné

### Santé



- Biopesticides
- Pollution des rivières
- Obtention de microorganismes détruisant les plastiques
- Toxicité des peintures biologiques ou chimiques

### Environnement



Activité 1:



## LES MÉTA-ANALYSES



Réflexion sociétale



Démarche de projet



Méthode expérimentale



Démarche de prévention des risques



# D'ACCOMPAGNATEUR À ÉVALUATEUR

Activité 1:

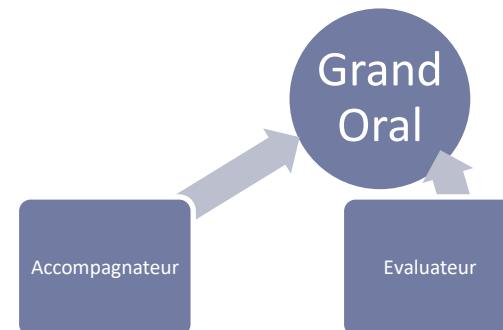
- Présentation des synthèses produites lors de la séance 1
- L'importance de l'éloquence et des qualités oratoires

Activité 2:

- Mutualisation des évaluations réalisées lors de la séance 2
- Harmonisation du jury autour des critères de la grille d'évaluation

Activité 3:

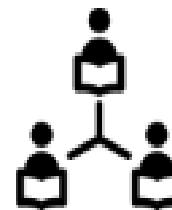
- Co-construire les interactions Jury/Candidat
- Porter l'évaluation (délibérer, rédiger)





# ACADEMIE DE TOULOUSE

Liberté  
Égalité  
Fraternité



Visionnage des capsules vidéos

Evaluation à l'aide de la grille

Mutualisation des évaluations

Candidat 1 : l'exposé (5 min)



Candidat 2 : le projet d'orientation (5min)



Tableau 1 : Critères d'évaluation individuelle de l'élève pour une candidature					
	Qualité de l'ordre d'opérations	Qualité de la prise de décision	Qualité des connaissances	Qualité de l'interaction	Qualité de l'expression et de l'argumentation
Le candidat a suivi l'ordre d'opérations et a respecté les règles.	Excellent, connaît parfaitement l'ordre d'opérations et respecte les règles de l'argot.	Excellent, connaît parfaitement l'ordre d'opérations et respecte les règles de l'argot.	Excellent, connaît parfaitement l'ordre d'opérations et respecte les règles de l'argot.	Excellent, connaît parfaitement l'ordre d'opérations et respecte les règles de l'argot.	Excellent, connaît parfaitement l'ordre d'opérations et respecte les règles de l'argot.
Le candidat a suivi l'ordre d'opérations mais avec quelques erreurs.	Bon, connaît assez bien l'ordre d'opérations mais fait quelques erreurs.	Bon, connaît assez bien l'ordre d'opérations mais fait quelques erreurs.	Bon, connaît assez bien l'ordre d'opérations mais fait quelques erreurs.	Bon, connaît assez bien l'ordre d'opérations mais fait quelques erreurs.	Bon, connaît assez bien l'ordre d'opérations mais fait quelques erreurs.
Le candidat n'a pas suivi l'ordre d'opérations ou a fait de nombreuses erreurs.	Insuffisant, n'a pas suivi l'ordre d'opérations ou a fait de nombreuses erreurs.	Insuffisant, n'a pas suivi l'ordre d'opérations ou a fait de nombreuses erreurs.	Insuffisant, n'a pas suivi l'ordre d'opérations ou a fait de nombreuses erreurs.	Insuffisant, n'a pas suivi l'ordre d'opérations ou a fait de nombreuses erreurs.	Insuffisant, n'a pas suivi l'ordre d'opérations ou a fait de nombreuses erreurs.

Evaluateur

Séance  
A

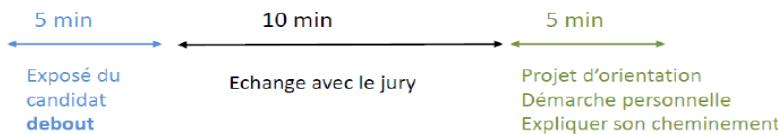
→  
Séance  
B

→  
Séance  
C

# Activité 2



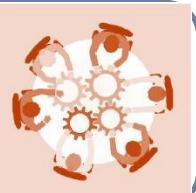
## Les différents temps



## Appropriation de la grille



## Harmonisation du jury



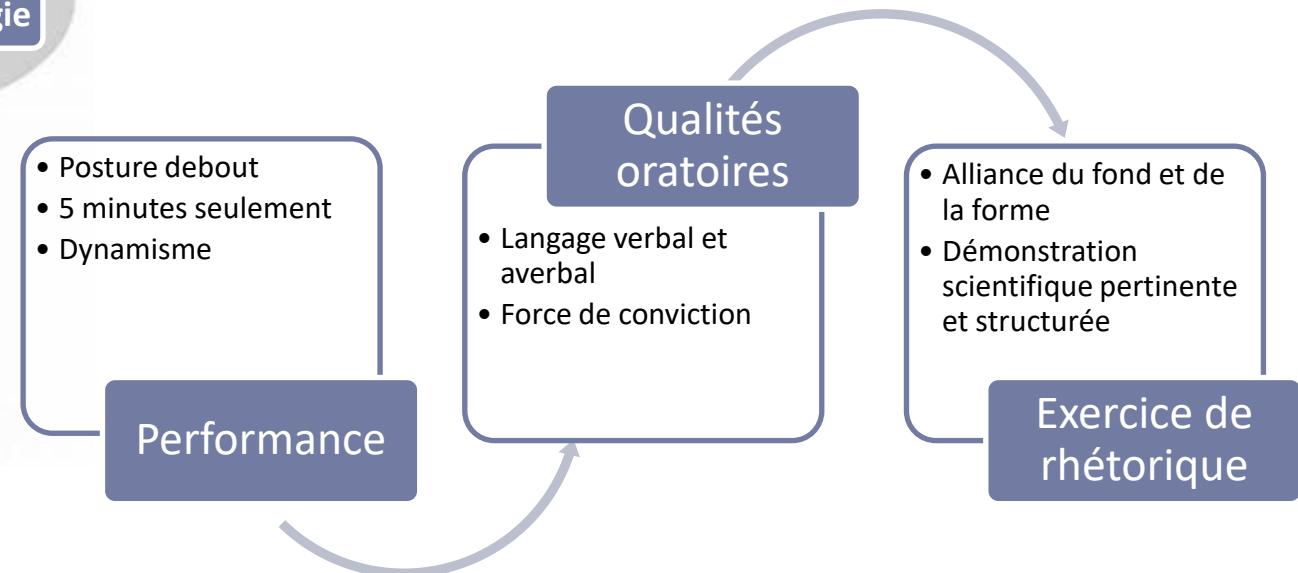
## Evaluateur

26/05/21

12

# Séance A

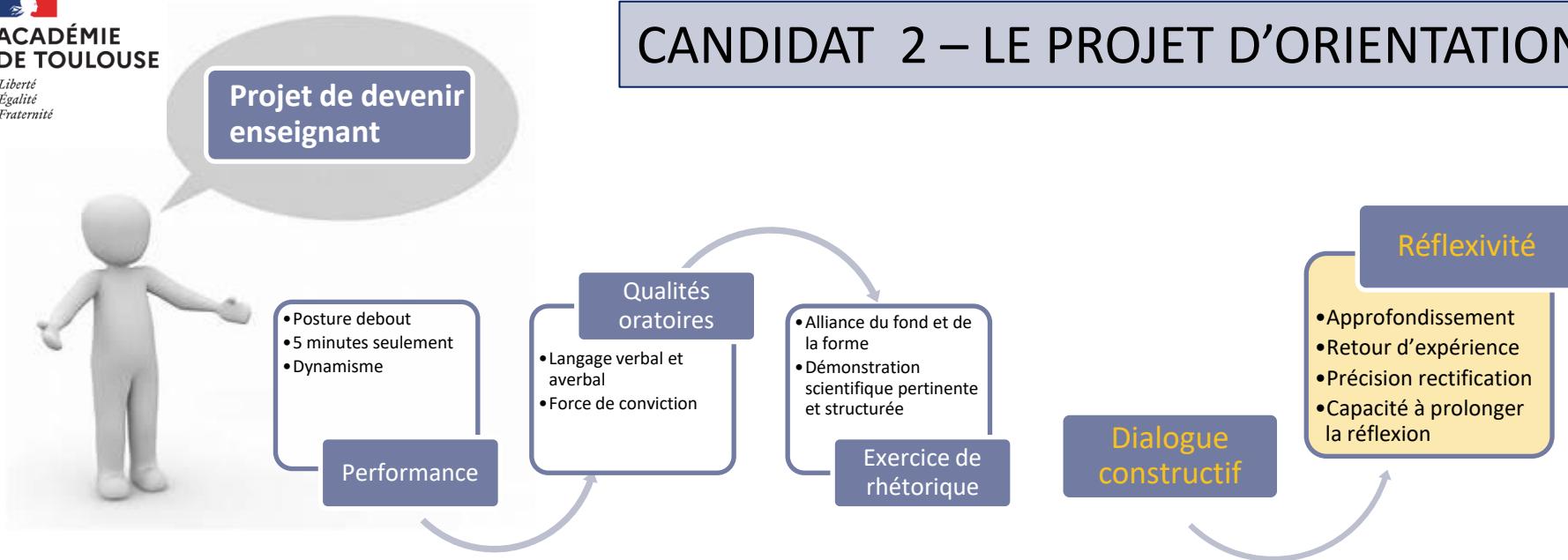
# CANDIDAT 1 – L'EXPOSÉ



	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de prise de parole en continu	Qualité et construction de l'argumentation
Très insuffisant			
Insuffisant			
Satisfaisant			
Très satisfaisant			



# CANDIDAT 2 – LE PROJET D'ORIENTATION



	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de prise de parole en continu	Qualité et construction de l'argumentation	Qualité d'interaction
Très insuffisant				
Insuffisant				
Satisfaisant				
Très satisfaisant				





# D'ACCOMPAGNATEUR À ÉVALUATEUR

Activité 1:

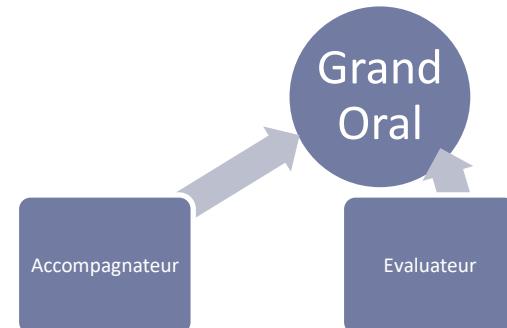
- Présentation des synthèses produites lors de la séance 1
- L'importance de l'éloquence et des qualités oratoires

Activité 2:

- Mutualisation des évaluations réalisées lors de la séance 2
- Harmonisation du jury autour des critères de la grille d'évaluation

Activité 3:

- Co-construire les interactions Jury/Candidat
- Porter l'évaluation (délibérer, rédiger)





## 1. Relire les textes règlementaires<sup>(1)</sup>

### ✓ Un format de l'épreuve à la fois contraignant et gage d'authenticité:

- Deux questions en lien avec le PT
  - Mobiliser les concepts de BBB
  - Trois temps de l'épreuve
- Question singulière et personnelle
  - Diversité de catégories de questions (4)
  - Cheminement réflexif sur les projets

### ✓ Les aménagements pour l'épreuve du grand oral (mai 2021)<sup>(2)</sup>

La diversité des états de préparation des élèves conduit à des aménagements pour la session 2021:

- Première partie de l'épreuve (un exposé de 5 minutes): **disposer des notes** saisies lors des 20 minutes de préparation ;
- Deuxième partie de l'épreuve (un entretien): **recourir à un support**, comme un tableau, pour y illustrer ou expliciter ses propos;
- Le candidat présente au jury un descriptif avec **les points du programme qui n'ont pas pu être étudiés** (visé par ses professeurs d'enseignements de spécialité et par la direction de son établissement).



(1)[https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2002781N.htm?cid\\_bo=149116](https://www.education.gouv.fr/bo/20/Special2/MENE2002781N.htm?cid_bo=149116)

(2)<https://www.education.gouv.fr/baccaureat-general-technologique-et-professionnel-modalites-de-passage-des-examens-en-2021-323144>



## 2 . Garantir le bon déroulement de l'épreuve:

*« La parole est moitié à celui qui parle, moitié à celui qui l'écoute », Montaigne*



### ✓ Posture du jury

Accueil du candidat	Exposé (phase 1)	Echanges avec le jury (phases 2 et 3)
<b>Le jury a une attitude accompagnante</b>	<b>Le jury écoute et soutient l'exposé</b>	<b>Le jury s'engage dans un entretien coopératif</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Se présenter en indiquant sa discipline d'exercice</li> <li>○ Rappeler les modalités de l'épreuve</li> <li>○ S'assurer des besoins particuliers (matériel, humain,... )</li> <li>○ Avoir une attitude bienveillante et empathique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Respecter du temps*</li> <li>○ Faire preuve d'une attitude attentive (validation des connaissances pour le « spécialiste » et force de conviction pour le « non spécialiste »)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Engager un dialogue</li> <li>○ Se mettre en position de débatteur</li> <li>○ Présenter un esprit ouvert</li> </ul>
<b>Limiter la source de stress en début d'épreuve</b>	<b>Mettre le candidat en confiance</b>	<b>Favoriser les interactions pour convaincre l'auditoire</b>



# DEVENIR JURY DU GRAND ORAL

## 3 . Se préparer à l'entretien:

*Co-construire les interactions pour mettre le candidat en condition de réussite*



### ✓ Les relances du jury

En écoutant les questions du jury, dégagez les axes déployés et les stratégies de formulation des questions. Repérez le registre du dialogue.

Timing des questions du jury	Question posée	Quel est l'axe/thème pour lequel le candidat est engagé à répondre?	Stratégie de formulation employées/ déclencheurs de parole
0'10			
1'25			
2'25			
4'14			
4'53			
6'15			



Grand Oral Vidéo 2.2 Temps 2 Echanges

Vidéo : 2eme partie:

<https://youtu.be/DBdr3jRzEuA>



# DEVENIR JURY DU GRAND ORAL

## 3 . Se préparer à l'entretien:

*Co-construire les interactions pour mettre le candidat en condition de réussite*

### ✓ Guide pour l'entretien

- Éprouver les compétences argumentatives
- Valoriser les compétences déjà acquises
- Ne pas vérifier les acquis disciplinaires mais les relier aux propos présentés

1 Choix du sujet/vocabulaire/cadrage	Autres	<p>Qu'avez-vous fait, êtes vous inquiet, êtes vous confiant,...</p> <p>Reformulation, contextualisation, dialogue, débat</p>
2 Regard réflexif sur les enjeux du sujet	.....	
3 Implication dans le PT et ses démarches en BBB	.....	
4 Mise en perspective du sujet	.....	
5 Concepts de MPC en lien avec les propos	.....	
6 Lien avec le projet d'orientation	.....	

	Qualité orale de l'épreuve	Qualité de prise de parole en continu	Qualité des connaissances	Qualité d'interaction	Qualité et construction de l'argumentation	Evaluation globale: Note /20
Très satisfaisant				X		Majorité de TS: entre 16-20
Satisfaisant	X ↑	X	X ↑		X	Majorité de S: Entre 12-16
Insuffisant	X		X			Majorité de I: entre 6-12
Très insuffisant						Majorité de TI: Entre 1-6



## DEVENIR JURY DU GRAND ORAL

### 4. Délibérer, rédiger l'appréciation

#### ✓ Les biais cognitifs mis en jeu lors de l'évaluation

« Un biais est une distorsion que subit une information en entrant dans le système cognitif ou en sortant. Dans le premier cas, le sujet opère une sélection des informations, dans le second, il réalise une sélection des réponses » Selon Jean-François Le Ny, psychologue .

Les biais d'évaluation ne sont pas, le plus souvent, conscients, ils influencent pourtant notre évaluation:

- Evaluer plus positivement **un candidat qui nous ressemble** (par son parcours, les points de vue qu'il défend, son physique...).
- **Effet de contraste**: évaluer les candidats l'un par rapport à l'autre au lieu de l'évaluer de façon individuelle.
- **Effet de halo**: évaluer positivement (ou négativement) un aspect de la présentation et évaluer avec la même tendance d'autres aspects pourtant indépendants.
- **Effet de récence**: évaluer favorablement (ou défavorablement) la prestation à l'aube des dernières informations entendues.



<https://www.youtube.com/watch?v=SecO3CTCzss>

