

## INDICACIONES SUR LES ATTENTES

### Primera parte: COMPOSICIÓN

*Dans la première partie, le candidat rédige une composition en réponse à un sujet d'histoire ou de géographie. Pour traiter le sujet choisi, en histoire comme en géographie :*

- il montre qu'il sait analyser un sujet, qu'il maîtrise les connaissances nécessaires et qu'il sait les organiser ;*
- il rédige un texte comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et comportant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion ;*
- il peut y intégrer une (ou des) production(s) graphique(s).*

*Note de service du 4-9-2020 parue au BO n°34 du 10 septembre 2020*

### **COMPOSICIÓN 1 - EL FRANQUISMO (1939-1975): CARACTERÍSTICAS Y EVOLUCIONES DE UN RÉGIMEN AUTORITARIO**

*No se propone un modelo de corrección. En la composición, se aceptan todas las problemáticas y planes justificados por el tema y por una argumentación válida.*

#### **1- Se esperarán los elementos siguientes:**

*En la composición se esperarán los elementos siguientes (no se necesitan todos los elementos mencionados en la lista siguiente para obtener la calificación máxima):*

- Una reflexión sobre la naturaleza del régimen y de la ideología franquistas, y su evolución a lo largo de la dictadura en función del contexto de guerra, de posguerra y luego de la Guerra fría.
- Un régimen antiliberal, antimarxista y antidemocrático y ligado de manera indefectible a la figura misma del dictador.
- El partido único, los mandos de los Sindicatos verticales y todos los cargos públicos del Estado conforman el denominado Movimiento Nacional.
- Un régimen policial y represivo.
- Los apoyos políticos y sociales del franquismo.
- La evolución del régimen, de un modelo autárquico imitado del fascismo italiano a un tardofranquismo a partir de los años 1950 con la acción de los tecnócratas y del acuerdo con los EEUU para establecer una "democracia orgánica" en los 1960 y asegurar la continuidad del régimen.
- Los años 1970 son marcados por una fuerte conflictividad, las discrepancias entre los aperturistas y los inmovilistas y una dura represión.

#### **2 - Se valorizarán los puntos siguientes:**

- Ejemplos bien desarrollados o/y originales.
- Ejemplos que citan la acción de los oponentes en el exterior

*Los elementos de valorización no son necesarios para obtener la calificación máxima.*

## **COMPOSICIÓN 2 - LA EVOLUCIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN EUROPEA DESDE LOS AÑOS 1970**

*No se propone un modelo de corrección. En la composición, se aceptan todas las problemáticas y planes justificados por el tema y por una argumentación válida.*

### **1- Se esperarán los elementos siguientes:**

*En la composición se esperarán los elementos siguientes (no se necesitan todos los elementos mencionados en la lista siguiente para obtener la calificación máxima)*

-Presentación de las grandes etapas con:

-las ampliaciones (Estados que salen de las dictaduras, del sur y del norte de Europa, el reto de la gran ampliación del 2004)

-las tensiones en relación con:

-las nuevas entradas, por ejemplo, la entrada de España

-las reformas estructurales económicas realizadas por España, contrapartidas con las ayudas recibidas de la CEE

-las candidaturas de nuevos países (ej. Turquía, Ucrania).

-Presentación de la temática de la profundización:

-la transformación de las instituciones para adaptarse a las ampliaciones y los debates

-el reparto de las ayudas (entre estados del Sur, incluida España, y los del Este)

-los nuevos tratados y el fracaso del tratado constitucional

- Los actores claves: la "pareja" franco-alemana, otras figuras emblemáticas de la construcción europea...

- La UE confrontada al euroescepticismo y al regionalismo

### **2. Se valorizarán los puntos siguientes**

- Una producción gráfica en relación con el tema.

- Los candidatos que dominen con precisión la cronología de las ampliaciones y el funcionamiento de las instituciones europeas.

- Los candidatos que destaquen el caso de España.

*Los elementos de valorización no son necesarios para obtener la calificación máxima.*

## Herramienta de ayuda para corregir y evaluar la composición

Los siguientes elementos son indicaciones relativas a las expectativas.

	<b>Dominio insuficiente</b>	<b>Dominio frágil</b>	<b>Dominio satisfactorio</b>	<b>Dominio muy satisfactorio</b>
<b>Entender el tema y estructurar la composición</b>	No se comprende/trata el tema. No se problematiza la composición. Las partes de la composición no son identificables. Ausencia de introducción y conclusión.	El tema sólo se entiende parcialmente. La introducción no expone claramente el problema o expone un problema fuera de tema. La conclusión es identificable.	Se comprende el tema, aunque no se considere en todas sus dimensiones. La introducción plantea una problemática y establece un plan para abordarla. La composición está estructurada por partes (presencia de conectores lógicos). Una conclusión vinculada a la problemática cierra la composición.	Se comprenden todas las cuestiones que plantea el tema. La introducción plantea un problema y expone un plan para abordarlo. La composición está claramente estructurada (presencia de subsecciones, conectores lógicos y transiciones). La conclusión ofrece una respuesta clara a la problemática.
<b>Movilizar y seleccionar los conocimientos</b>	Poco o ningún conocimiento del tema, o conocimientos insuficientemente relacionados.  Ausencia de ejemplos o ejemplos irrelevantes.	Conocimientos insuficientes y/o aproximados o no relacionados con el tema.  Pocos ejemplos relevantes para ilustrar afirmaciones generales o ejemplos poco desarrollados.	Están presentes la mayoría de los conocimientos esperados y se dominan los conceptos utilizados. Las ideas van acompañadas de ejemplos pertinentes y adecuados, muchos de los cuales son desarrollados.	Los conocimientos previstos son presentes y son precisos, y se mencionan todos los conceptos relacionados con el tema. Las ideas van acompañadas de ejemplos desarrollados.  Presencia posible de producciones gráficas con explicaciones.
<b>Dominio del idioma</b>	La argumentación es difícil de entender debido a errores ortográficos y/o sintácticos. El léxico es muy pobre.	La argumentación es comprensible, pero la sintaxis y la ortografía son defectuosas. El léxico es pobre.	Los argumentos se apoyan en un lenguaje correcto	La argumentación se apoya en un dominio de la sintaxis y un rico vocabulario.

## Segunda parte: ESTUDIO CRÍTICO DE DOCUMENTOS

Dans la deuxième partie, le candidat réalise une étude critique de document(s).

- 2.2. *En géographie, l'étude critique d'un ou de deux document(s) ;*

Cette étude doit permettre au candidat de rendre compte du contenu du ou des document(s) proposé(s) et d'en dégager ce qu'il(s) apporte(nt) à la compréhension des situations, des phénomènes ou des processus géographiques évoqués. Le candidat doit mettre en œuvre les démarches de l'étude de document(s) en géographie :

- en dégageant le sens général du ou des document(s) en relation avec l'objet géographique auquel il(s) se rapporte(nt) ;  
en faisant apparaître les enjeux spatiaux et territoriaux qu'il(s) représente (nt) et la manière dont il(s) en rend(ent) compte ;
- en mettant en évidence l'intérêt et les limites éventuelles du ou des document(s) pour la compréhension de cette question géographique et en prenant la distance critique nécessaire ;
- en montrant, le cas échéant, l'intérêt de la confrontation des documents.

*Note de service du 4-9-2020 parue au BO n°34 du 10 septembre 2020*

### TEMA 1 – DINÁMICAS TERRITORIALES, COOPERACIONES Y TENSIONES EN LA GLOBALIZACIÓN

***Instrucción:*** Gracias al análisis de los documentos, muestre cómo el ejemplo del Mercosur ilustra las necesidades de cooperación e integración a escala regional, en un contexto de tensiones a escala global.

*El análisis de documentos constituye el centro de su trabajo pero usted tendrá que movilizar sus conocimientos personales para llevarlo a cabo.*

#### 1. Se esperarán los elementos siguientes:

*Se espera del candidato que conteste las instrucciones analizando los documentos dentro de un desarrollo articulado. Se aceptarán todas las propuestas coherentes.*

- Una presentación precisa de los documentos en relación con el tema
- Una definición de la integración regional que constituye el MERCOSUR
- Un análisis de los retos de la integración regional en un contexto de tensiones globales (documentos 1 y 2): necesidades de cooperación económica frente a las crisis financieras y los demás actores mundiales; liderazgo de Brasil en el MERCOSUR; situación global de los países (países menos avanzados, países más ricos, desigualdades, países rechazados de la organización...)

- Elementos de conocimiento y de reflexión sobre los objetivos y los proyectos de cooperación entre los países del MERCOSUR, incluyendo sus límites (documentos 1 y 2).

## **2. Se valorizarán los puntos siguientes:**

- La distancia crítica necesaria a propósito de los documentos
- La identificación de la pertinencia y de los límites de los documentos
- Conocimientos sobre las dinámicas actuales en América Latina;
- Una reflexión sobre la relación con otras organizaciones y acuerdos regionales (T-MEC, UE, ASEAN...) y las tensiones generadas (documento 1);
- Una presentación crítica del MERCOSUR y de sus límites.

*Los elementos de valorización no son necesarios para obtener la calificación máxima.*

## **TEMA 2 – LOS ESPACIOS MARÍTIMOS EN EL CORAZÓN DE LA GLOBALIZACIÓN**

***Instrucción:*** Analizando los dos documentos siguientes, muestre que los espacios marítimos y los océanos constituyen el corazón de la globalización pero que deben enfrentar varios desafíos.

El análisis de documentos constituye el centro de su trabajo pero usted tendrá que movilizar sus conocimientos personales para llevarlo a cabo.

### **1. Se esperarán los elementos siguientes:**

*Se espera del candidato que conteste las instrucciones analizando los documentos dentro de un desarrollo articulado. Se aceptarán todas las propuestas coherentes.*

- Una presentación de los documentos en relación con la instrucción.
- Una definición de las nociones claves en relación con los documentos (espacios marítimos, globalización...).
- Un análisis de la importancia geoestratégica de los mares y océanos y de las tensiones que puede provocar (documentos 1 y 2).
- Reflexión sobre la militarización de los espacios marítimos, sus retos y el papel de los actores (documento 2).
- Análisis del papel mayor de los canales y estrechos en el comercio mundial (documento 1) y los nuevos riesgos (documento 2).

## **2. Se valorizarán los puntos siguientes:**

- Una reflexión pertinente y profundizada sobre la competencia generada para la dominación de los espacios marítimos, pero también las dinámicas de cooperación.
- La capacidad de los candidatos a cruzar los dos documentos en su análisis y a cuestionar los documentos y sus límites (documentos 1 y 2).
- la distancia crítica necesaria a propósito de los documentos
- la identificación de la pertinencia y de los límites de los documentos

*Los elementos de valoración no son necesarios para obtener la calificación máxima*

## Herramienta de ayuda para corregir y evaluar el estudio crítico de documentos

Los siguientes elementos son indicaciones relativas a las expectativas.

	<b>Dominio insuficiente</b>	<b>Dominio frágil</b>	<b>Dominio satisfactorio</b>	<b>Dominio muy satisfactorio</b>
<b>Comprender las instrucciones y estructurar la respuesta</b>	No se entienden las instrucciones. La respuesta no está estructurada.	Las instrucciones sólo se entendieron parcialmente. La respuesta no está estructurada pero no permite tratar el tema con claridad.	Se entienden las instrucciones. La respuesta está estructurada de forma que aborda las cuestiones principales del tema.	Se entienden las instrucciones. La respuesta está estructurada de forma que se aborden todas las cuestiones planteadas por el tema en un planteamiento basado en una problemática.
<b>Análisis crítico de los documentos</b>	El documento o documentos no se entienden (contradicción, paráfrasis) en relación con las instrucciones. La información del documento o documentos no se relaciona o aclara mediante conocimientos. No se muestran la relevancia y los límites del documento o documentos.	El documento o los documentos se entienden en general, pero están mal relacionados con las instrucciones. La información extraída del documento o documentos está mal relacionada y no está suficientemente ilustrada por los conocimientos del candidato. El candidato no considera adecuadamente el interés y las limitaciones del documento o documentos.	El documento o documentos son entendidos y se relacionan con las cuestiones planteadas por las instrucciones. La información recopilada es pertinente y se apoya en los conocimientos adquiridos. El candidato identifica el valor del documento o documentos para responder a las instrucciones y señala sus limitaciones.	El documento o documentos se entienden con claridad y puestos en relación con las cuestiones planteadas por las instrucciones. La información recopilada es pertinente y se apoya en conocimientos precisos. El candidato explica el interés y los límites del documento o documentos con un enfoque crítico.
<b>Dominio del idioma</b>	La argumentación es difícil de entender debido a errores ortográficos y/o sintácticos. El léxico es muy pobre.	La argumentación se puede entender, pero la sintaxis y la ortografía son defectuosas. El léxico es pobre.	La argumentación se apoya en un lenguaje correcto	La argumentación se apoya en un dominio de la sintaxis y un rico vocabulario.