

## INDICATIONS SUR LES ATTENTES

### Primera parte: COMPOSICIÓN

*Dans la première partie, le candidat rédige une composition en réponse à un sujet d'histoire ou de géographie. Pour traiter le sujet choisi, en histoire comme en géographie :*

- *il montre qu'il sait analyser un sujet, qu'il maîtrise les connaissances nécessaires et qu'il sait les organiser ;*
- *il rédige un texte comportant une introduction (dégageant les enjeux du sujet et comportant une problématique), plusieurs parties structurées et une conclusion ;*
- *il peut y intégrer une (ou des) production(s) graphique(s).*
- 

*Note de service du 4-9-2020 parue au BO n°34 du 10 septembre 2020*

### COMPOSICIÓN 1 - MARES Y OCEANOS: ESPACIOS ESENCIALES EN LA GLOBALIZACIÓN

*No se propone un modelo de corrección. En la composición, se aceptan todas las problemáticas y planes justificados por el tema y por una argumentación válida.*

#### 1. Se esperarán los elementos siguientes:

*En la composición se esperarán los elementos siguientes (no se necesitan todos los elementos mencionados en la lista siguiente para obtener la calificación máxima):*

- Una definición de la globalización;
- Una presentación de la desigual integración de los mares y océanos y de las tensiones que puede generar
- Una identificación de los distintos actores, acuerdos e instituciones vinculados con los mares y océanos en el marco de la globalización: ...
- Una presentación de los mares y océanos como espacios de circulación: incremento de los intercambios, numerosos flujos legales e ilegales, mercancías, información, movilidades humanas. - Las rutas comerciales, nuevas rutas por ejemplo el Ártico;
- Una presentación de la importancia de los pasos estratégicos;
- Ejemplo de un puerto, un paso marítimo estratégico o una fachada marítima;
- Una presentación de la litoralización de las actividades y de la maritimización de las economías;
- Una argumentación a varias escalas.

#### 2. Se valorizarán los puntos siguientes:

- Esquemas o producciones gráficas en relación con el tema;
- Ejemplos vinculados con el mundo hispánico;
- Ejemplos de cooperación y de tensiones a varias escalas;

- Una argumentación que muestre los vínculos con otros temas de geografía.

*Los elementos de valorización no son necesarios para obtener la calificación máxima.*

## **COMPOSICIÓN 2 - LA INTEGRACIÓN DE LOS TERRITORIOS FRANCESES EN LA GLOBALIZACIÓN.**

*No se propone un modelo de corrección. En la composición, se aceptan todas las problemáticas y planes justificados por el tema y por una argumentación válida.*

### **1. Se esperarán los elementos siguientes:**

En la composición se esperarán los elementos siguientes (no se necesitan todos los elementos mencionados en la lista siguiente para obtener la calificación máxima).

- *El dominio del espacio propuesto al estudio y de las nociones clave del tema: integración, globalización*
- las desigualdades inducidas por la globalización
- la competencia entre territorios generada por la globalización; un análisis del papel de los distintos actores de la globalización y sus intereses
- Una identificación de los factores y de las manifestaciones de la presencia francesa en escala mundial/europea (localizaciones) en varios ámbitos gracias a unos ejemplos relevantes.
- Una reflexión sobre la desigual integración de los territorios franceses en la globalización.
- Una identificación de las dificultades de Francia frente a una competencia mundial cada vez más importante.

### **2. Se valorizarán los puntos siguientes:**

- Una producción gráfica en relación con el tema.
- La capacidad de mostrar que el alcance y el atractivo se notan principalmente en escala europea.
- *Una reflexión sobre las desiguales políticas francesas en el desarrollo de sus territorios (ultramar, espacios rurales/urbanos...por ejemplo*
- La posible creación de una tipología para ordenar la composición.
- La variedad de los ejemplos movilizados con un enfoque multiescalar.

*Los elementos de valorización no son necesarios para obtener la calificación máxima*

## Herramienta de ayuda para corregir y evaluar la composición

Los siguientes elementos son indicaciones relativas a las expectativas.

	<b>Dominio insuficiente</b>	<b>Dominio frágil</b>	<b>Dominio satisfactorio</b>	<b>Dominio muy satisfactorio</b>
<b>Entender el tema y estructurar la composición</b>	No se comprende/trata el tema. No se problematiza la composición. Las partes de la composición no son identificables. Ausencia de introducción y conclusión.	El tema sólo se entiende parcialmente. La introducción no expone claramente el problema o expone un problema fuera de tema. La conclusión es identificable.	Se comprende el tema, aunque no se considere en todas sus dimensiones. La introducción plantea una problemática y establece un plan para abordarla. La composición está estructurada por partes (presencia de conectores lógicos). Una conclusión vinculada a la problemática cierra la composición.	Se comprenden todas las cuestiones que plantea el tema. La introducción plantea un problema y expone un plan para abordarlo. La composición está claramente estructurada (presencia de subsecciones, conectores lógicos y transiciones). La conclusión ofrece una respuesta clara a la problemática.
<b>Movilizar y seleccionar los conocimientos</b>	Poco o ningún conocimiento del tema, o conocimientos insuficientemente relacionados. Ausencia de ejemplos o ejemplos irrelevantes.	Conocimientos insuficientes y/o aproximados o no relacionados con el tema. Pocos ejemplos relevantes para ilustrar afirmaciones generales o ejemplos poco desarrollados.	Están presentes la mayoría de los conocimientos esperados y se dominan los conceptos utilizados. Las ideas van acompañadas de ejemplos pertinentes y adecuados, muchos de los cuales son desarrollados.	Los conocimientos previstos son presentes y son precisos, y se mencionan todos los conceptos relacionados con el tema. Las ideas van acompañadas de ejemplos desarrollados. Presencia posible de producciones gráficas con explicaciones.
<b>Dominio del idioma</b>	La argumentación es difícil de entender debido a errores ortográficos y/o sintácticos. El léxico es muy pobre.	La argumentación es comprensible, pero la sintaxis y la ortografía son defectuosas. El léxico es pobre.	Los argumentos se apoyan en un lenguaje correcto	La argumentación se apoya en un dominio de la sintaxis y un rico vocabulario.

## Segunda parte: ESTUDIO CRÍTICO DE DOCUMENTOS

Dans la deuxième partie, le candidat réalise une étude critique de document(s).

### 2.1. *En histoire, l'étude critique d'un ou de deux document(s)*

Cette étude doit permettre au candidat de rendre compte du contenu du ou des document(s) proposé(s) et d'en dégager ce qu'il(s) apporte(nt) à la compréhension des situations, des phénomènes ou des processus historiques évoqués.

Le candidat doit mettre en œuvre les démarches de l'étude de document en histoire :

- en dégageant le sens général du ou des document(s) en relation avec la question historique à laquelle il(s) se rapporte(nt) ;
- en montrant l'intérêt et les limites éventuelles du ou des document(s) pour la compréhension de cette question historique et en prenant la distance critique nécessaire ;
- en montrant, le cas échéant, l'intérêt de la confrontation des documents.

*Note de service du 4-9-2020 parue au BO n°34 du 10 septembre 2020*

## TEMA 1 - LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL, UN CONFLICTO MUNDIAL (ACTORES, FASES, BALANCE)

**Instrucción:** Analizando los documentos siguientes, describa y explique que la guerra conoce cambios decisivos a finales de 1942 y principios de 1943.

*El análisis de documentos constituye el centro de su trabajo, pero usted tendrá que movilizar sus conocimientos personales para llevarlo a cabo.*

### 1. Se esperarán los elementos siguientes:

Se espera del candidato que conteste las instrucciones analizando los documentos dentro de un desarrollo articulado. Se aceptarán todas las propuestas coherentes.

- Presentación de los documentos y contextualización del conflicto en el invierno 1942-1943 (docs. 1 y 2);
- Los actores tanto del Eje como de los Aliados, las fechas y las razones de las entradas en guerra de la URSS y de los EEUU (docs. 1 y 2);
- Los vínculos entre los Aliados
- Enumeración de los “cambios decisivos”: las primeras victorias aliadas
- Las razones y las consecuencias de estos cambios
- La movilización de nociones: guerra total, producción de masa...

## **2. Se valorarán los puntos siguientes:**

- la distancia crítica necesaria a propósito de los documentos
- la identificación de la pertinencia y de los límites de los documentos
- el uso del vocabulario específico
- la capacidad de mencionar unas de las batallas claves en relación con el marco cronológico del tema
- la capacidad de presentar ejemplos en relación con la situación en Francia y en España

*Los elementos de valorización no son necesarios para obtener la calificación máxima.*

## **TEMA 2 - LA ESPAÑA FRANQUISTA: EVOLUCIÓN POLÍTICA, ECONOMÍA, SOCIEDAD, PAPEL EN EL MUNDO (1939-años 1970)**

**Instrucción: Analizando los dos documentos siguientes y a través del ejemplo del lugar de las mujeres, estudie los cambios sociales en la sociedad española entre 1939 y los años 1970.**

*El análisis de documentos constituye el centro de su trabajo pero usted tendrá que movilizar sus conocimientos personales para llevarlo a cabo.*

## **1. Se esperarán los elementos siguientes:**

*Se espera del candidato que conteste las instrucciones analizando los documentos dentro de un desarrollo articulado. Se aceptarán todas las propuestas coherentes.*

- Una presentación crítica de los documentos en relación con la instrucción.
- Un análisis estructurado que estudie los dos documentos juntos;
- Una definición del contexto político y social de los documentos (franquismo, movimiento feminista...) (doc. 1 et 2);
- Una presentación de los cambios socioeconómicos y de la apertura de la España de la década de los 60 (doc. 2);
- Estudiar y matizar la evolución de la condición de las mujeres españolas;
- La identificación de los límites de los documentos.

## **2. Se valorarán los puntos siguientes:**

- la distancia crítica necesaria a propósito de los documentos;
- la identificación de la pertinencia y de los límites de los documentos;
- mencionar a protagonistas históricos importantes;
- presentar las estructuras del régimen franquista;
- presentar los derechos de las mujeres españolas en cada época.

## **Herramienta de ayuda para corregir y evaluar el estudio crítico de documentos**

Los siguientes elementos son indicaciones relativas a las expectativas.

	<b>Dominio insuficiente</b>	<b>Dominio frágil</b>	<b>Dominio satisfactorio</b>	<b>Dominio muy satisfactorio</b>
<b>Comprender las instrucciones y estructurar la respuesta</b>	No se entienden las instrucciones.  La respuesta no está estructurada.	Las instrucciones sólo se entendieron parcialmente. La respuesta no está estructurada pero no permite tratar el tema con claridad.	Se entienden las instrucciones.  La respuesta está estructurada de forma que aborda las cuestiones principales del tema.	Se entienden las instrucciones.  La respuesta está estructurada de forma que se aborden todas las cuestiones planteadas por el tema en un planteamiento basado en una problemática.
<b>Análisis crítico de los documentos</b>	El documento o documentos no se entienden (contradicción, paráfrasis) en relación con las instrucciones. La información del documento o documentos no se relaciona o aclara mediante conocimientos. No se muestran la relevancia y los límites del documento o documentos.	El documento o los documentos se entienden en general, pero están mal relacionados con las instrucciones. La información extraída del documento o documentos está mal relacionada y no está suficientemente ilustrada por los conocimientos del candidato. El candidato no considera adecuadamente el interés y las limitaciones del documento o documentos.	El documento o documentos son entendidos y se relacionan con las cuestiones planteadas por las instrucciones. La información recopilada es pertinente y se apoya en los conocimientos adquiridos. El candidato identifica el valor del documento o documentos para responder a las instrucciones y señala sus limitaciones.	El documento o documentos se entienden con claridad y puestos en relación con las cuestiones planteadas por las instrucciones. La información recopilada es pertinente y se apoya en conocimientos precisos. El candidato explica el interés y los límites del documento o documentos con un enfoque crítico.
<b>Dominio del idioma</b>	La argumentación es difícil de entender debido a errores ortográficos y/o sintácticos. El léxico es muy pobre.	La argumentación se puede entender, pero la sintaxis y la ortografía son defectuosas. El léxico es pobre.	La argumentación se apoya en un lenguaje correcto	La argumentación se apoya en un dominio de la sintaxis y un rico vocabulario.