

Critères	Très bonne maîtrise	Maîtrise satisfaisante	Maîtrise fragile	Maîtrise insuffisante
Identité : Présentation du media et de l'interviewé	Le media est clairement identifié et présenté. La personne interviewée est présentée dans ses fonctions...	Le Media est présenté de manière rapide mais claire. Certains détails manquent sur le personnage interviewé. (fonction, rôle précis,..).	La présentation du media et du personnage sont trop superficielles ou confuses	Le media et le personnage ne sont pas identifiés.
Contenu : Présentation de l'interview et analyse critique	Le contenu de l'interview est clairement restitué et l'avis critique est argumenté et pertinent.	L'interview est présentée, mais l'avis personnel manque de développement ou de justification.	L'interview est restituée de manière succincte et caricaturale. L'avis est très imprécis.	La présentation de l'interview est difficilement compréhensible.
Qualité de l'expression orale	S'exprime de façon fluide. Le temps imparti (1 min par personne) est respecté. Prononciation claire.	S'exprime de façon assez fluide malgré quelques hésitations. Temps globalement respecté.	Discours haché, lit souvent ses notes. Temps trop court ou trop long.	Ne parvient pas à se faire comprendre. Lecture intégrale des notes.
Correction de la langue (Anglais)	Utilise un vocabulaire varié lié au thème de l'eau. Peu d'erreurs grammaticales.	Vocabulaire simple mais adapté. Quelques erreurs ne gênant pas la compréhension.	Vocabulaire très limité. De nombreuses erreurs de grammaire ou de syntaxe.	Langue trop pauvre ou trop d'erreurs rendent le discours difficilement compréhensible