

WEBINAIRE

Modalités d'organisation et d'évaluation – Épreuve pratique NSI – session 2026

Mercredi 15 avril

5019



[Lien stagiaires](#)



[Lien intervenants](#)





ACADÉMIE
DE TOULOUSE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Textes de cadrage

- **Note de service du 19 novembre 2025** – BO n°46 du 4 décembre 2025
(situations d'évaluation, déroulement de l'épreuve)
- **Circulaire académique qui s'appuie** sur la note précédente et **la note de service du 4 juillet 2025** (BO n°31 du 21 août 2025)
- **Note de cadrage de l'inspection pédagogique** – organisation et modalités d'évaluation

Note service du 4 juillet 2025

Définition de l'épreuve

- La partie pratique consiste à programmer sur ordinateur une application informatique à partir d'un document fourni au candidat.
- L'épreuve a pour objectif d'évaluer le niveau de maîtrise des **compétences pratiques du candidat**. Cette partie est notée sur 20 points.
- Le candidat est évalué sur la base d'un dialogue avec un professeur-examineur.
- **Un examinateur évalue au maximum quatre élèves simultanément.**
L'examineur ne peut pas évaluer **un élève qu'il a eu en classe durant l'année en cours.**

Note de cadrage académique

Choix des examinateurs

- **Un professeur examinateur** est un professeur qui intervient dans le cadre de l'enseignement de la spécialité NSI (que ce soit sur le niveau Première, sur le niveau Terminale ou les deux). La note de service de définition de l'épreuve du 4 juillet 2025 prévoit que ce professeur examinateur évalue au maximum quatre élèves simultanément. **Toutefois, compte tenu du nouveau format de l'épreuve cette année, il sera fait en sorte que ce professeur examinateur n'ait pas plus de deux candidats à examiner en même temps. Dans le cas où vous disposez de deux professeurs examinateurs, ces derniers peuvent ainsi intervenir sur un même créneau horaire afin d'évaluer quatre élèves.**
- **Un professeur examinateur ne peut pas évaluer un élève qu'il a eu en classe durant l'année en cours.** Dans le cas d'établissements où les professeurs prennent en charge soit le niveau Première, soit le niveau Terminale, le professeur de Première sera professeur examinateur des élèves de Terminale. Dans les autres cas, il conviendra en réseau d'établissements de proximité de prévoir un échange de professeurs entre établissements.

Note service du 19 novembre 2025

Préparation de l'épreuve

- Les situations d'évaluation sont regroupées dans une banque disponible sur le site : <https://sujets.examens-concours.gouv.fr/delos/public/bgt/nsi> au plus tard au 24 mars de chaque session.
- Les IA-IPR référents **sont informés des choix effectués** par les établissements et en vérifient la cohérence. Ces référents sont, par ailleurs, chargés de répondre, directement, à toute difficulté que les professeurs coordonnateurs leur soumettront.

Note service du 19 novembre 2025

Déroulement de l'épreuve

- Le jury choisit le sujet attribué au candidat parmi ceux retenus par l'établissement.
- Les épreuves se dérouleront dans chaque établissement selon le calendrier fixé par le recteur d'académie ou le vice-recteur d'académie concerné.
- Les professeurs examinateurs renseignent une fiche individuelle d'évaluation au nom de chaque candidat. Cette fiche porte la note qui est attribuée au candidat sur 20 points, exprimée au demi-point près, et un commentaire qualitatif. Ce document est remis à l'issue de la correction au chef d'établissement.
- Les professeurs examinateurs complètent, par ailleurs, pour chaque candidat les informations demandées sur l'application Santorin.

Note cadrage académique

Choix des sujets

- Les élèves passent l'épreuve pratique dans l'établissement dans lequel ils sont scolarisés. Chaque établissement organise en interne la passation de l'épreuve pratique, en respectant la plage calendaire prévue du **mercredi 27 mai au mardi 9 juin 2026**.
- Le nombre de sujets issus de la banque et proposés par établissement sera au moins égal au nombre de candidats. L'examineur, seul, réalisera ensuite une sélection parmi la liste des sujets proposés par l'établissement. Il communiquera alors, les sujets retenus en précisant la répartition en s'appuyant sur le planning prévu, uniquement au référent numérique de l'établissement afin que ce dernier puisse préparer les postes.

Note cadrage académique

Choix des sujets - conseils

Le choix des sujets est guidé par :

- Un impératif de variété dans les thèmes abordés dans les sujets ;
- Les contraintes d'installation de bibliothèques ou de problématiques locales.

Note cadrage académique

Organisation de l'épreuve pratique

	7h45-8h	8h-9h	9h-9h15	9h15-10h15	10h15-10h30	10h30-11h30		12h45-13h	13h-14h	14h-14h15	14h15-15h15	15h15-15h30	15h30-16h30
Session 1 Bloc 1	Préparation Accueil	Epreuve											
Session 2 Bloc 2			Préparation Accueil	Epreuve									
Session 3 Bloc 3					Préparation Accueil	Epreuve							
Pause méridienne													
Session 4 Bloc 4								Préparation Accueil	Epreuve				
Session 5 Bloc 5										Préparation Accueil	Epreuve		
Session 6 Bloc 6												Préparation Accueil	Epreuve

Ce tableau est à adapter selon l'amplitude horaire de l'établissement et le nombre de candidats.

Comme le nouveau format de l'épreuve pratique propose une part importante de dialogue entre le candidat et le professeur examinateur, **il est conseillé d'utiliser deux sujets différents pour les deux élèves interrogés au cours d'une plage horaire.**

Pour deux vagues d'interrogations consécutives, il est bien sûr possible de réutiliser les sujets.

Exemple : vague 1 (8h-9h) avec sujet A pour élève 1 et sujet B pour élève 2

vague 2 (9h15-10h15) avec sujet A pour élève 3 et sujet B pour élève 4.

Si vous souhaitez utiliser les mêmes sujets pour trois vagues consécutives, il est alors nécessaire de mettre en loge les élèves afin que les candidats de la vague 1 ne communiquent pas avec les candidats de la vague 2.

Note cadrage académique

Informations à communiquer

➤ Un courriel sera transmis à l'IA-IPR référent NSI Olivier GINESTE (olivier.gineste@ac-toulouse.fr)
avant le jeudi 7 mai 2026.

➤ Dans ce courriel seront précisés :

- la liste des sujets retenus par l'équipe NSI de l'établissement;
- le ou les noms des professeurs examinateurs prévus, leur discipline (PC, STI, Mathématiques, ...), leur adresse mail académique ainsi que leur établissement d'exercice ;
- les dates prévues pour les épreuves pratiques, les plages horaires retenues pour chaque demi-journée (par exemple : pour le 4 juin, matin 7h45-11h30 après-midi 13h15-17h) ; les horaires prévus pour chaque session (par exemple : session 1 : 7h45-9h, session 2 : 9h-10h15, ...) ;
- le nombre de candidats par session (par exemple : pour le 4 juin, session 1 : 2 candidats, session 2 : 2 candidats, session 3 : 1 candidat, session 4 : 2 candidats, session 5 : 1 candidat).

L'objet du courriel sera sous la forme suivante : *listeNSI_nom de l'établissement de l'épreuve.*

Note cadrage académique

Déroulement de l'épreuve

- Chaque session d'épreuve pratique dure une heure. Une fois l'épreuve lancée, l'examineur passe ensuite à tour de rôle **auprès de chaque élève afin d'instaurer un dialogue avec le candidat, lorsque ce dernier souhaite lui présenter son résultat ou en cas de blocage.** Durant l'épreuve, l'examineur doit s'adresser aux candidats en faisant preuve de discrétion, afin de ne pas gêner les autres candidats.
- L'interaction avec le professeur examinateur doit permettre de répondre aux questions du candidat au travers d'un échange bienveillant qui **favorise l'autonomie pour certains et l'appui pour d'autres.**

L'accompagnement des élèves durant l'épreuve

- Ce changement dans les sujets demande de repenser l'accompagnement des élèves.
- Il n'est attendu une pleine autonomie que des meilleurs élèves.
- **Les élèves ont besoin d'une assistance et d'un retour de l'examineur.**
- Des interactions forcées ont lieu à différents moments sous forme d'**appels professeur**. Ils permettent :
 - de s'assurer que la question et le contexte a bien été compris ;
 - de s'assurer de la compréhension des propositions de solutions et de la capacité des élèves à les présenter oralement ;
 - d'adapter la question aux capacités des élèves :
 - Pour une question d'écriture de code (1^{ère} partie) on peut ainsi fournir progressivement une explication globale, un début de fonction ou même un squelette complet
 - Pour une question de la 2^e partie, le cheminement de l'élève est plus important que la réponse. L'échange fait partie de la consigne.

Note cadrage académique

Evaluation par compétences

Quatre compétences du programme sont évaluées directement par cette épreuve :

- **Programmation** : concevoir des solutions algorithmiques et traduire un algorithme dans un langage de programmation.
- **Autonomie** : faire preuve d'autonomie, d'initiative et de créativité.
- **Compréhension** : comprendre et réutiliser des codes sources existants, développer des processus de mise au point et de validation de programmes.
- **Oral** : présenter un problème ou sa solution, développer une argumentation dans le cadre d'un débat.

Chaque compétence est évaluée globalement sur l'ensemble de l'épreuve.

Note cadrage académique

Evaluation par compétences

Chaque sujet fournit une pondération de ces compétences tout en respectant les limites suivantes :

Compétence	% minimum	% maximum
P	25 %	35 %
A	10 %	20 %
C	25 %	35 %
O	20 %	

Chaque compétence est évaluée sur

4 niveaux : insuffisant,
fragile,
suffisant,
maîtrisé.

**Il n'est pas nécessaire de
traiter la totalité du sujet
pour maîtriser la
compétence évaluée.**



Note cadrage académique

Evaluation par compétences

Compétences	Insuffisant	Fragile	Suffisant	Maîtrisé
PROGRAMMATION	Le code produit ne fonctionne pas ou est incohérent avec la consigne.	Le code fonctionne partiellement ou sur des cas simples uniquement. La logique est laborieuse, la syntaxe approximative.	Le code est fonctionnel et répond au cahier des charges. Respect des structures de base et des types.	Code fonctionnel, efficace, lisible (nommage pertinent) et robuste (gestion des cas limites).
AUTONOMIE	Élève passif qui attend la solution lors des appels. Ne teste pas son code ou ignore les erreurs affichées.	Sollicite de l'aide dès la première difficulté sans chercher. Tente des modifications au hasard.	Fait preuve de recherche avant d'appeler. Utilise les tests fournis pour valider ses étapes. Sait où chercher dans la documentation/le sujet.	Proactif. Anticipe les problèmes. Propose des pistes de résolution pertinentes avant même l'intervention de l'examinateur.
COMPRÉHENSION	Incapable d'expliquer le rôle du code fourni. Ne voit pas le lien entre les problèmes observés et le code. N'arrive pas à utiliser le code fourni. Ne parvient pas à proposer de test adéquat pour valider le fonctionnement attendu.	Compréhension superficielle. Identifie les problèmes avec une aide forte, mais peine à proposer une correction logique. Peine à utiliser le code fourni. A besoin d'aide pour définir des tests pertinents pour valider le fonctionnement attendu.	Explique correctement le fonctionnement global. Identifie la source des problèmes et propose une correction valide. Est capable de réaliser des tests pertinents.	Analyse fine du code existant. Capable de justifier la pertinence d'une structure de données ou d'un algorithme. Tests exhaustifs.
ORAL	Communication quasi inexistante ou monosyllabique. Vocabulaire technique absent. Ne sait pas expliquer sa production.	Discours confus ou hésitant. Vocabulaire imprécis. Lit son écran sans recul.	S'exprime clairement lors des appels. Vocabulaire technique correct. Répond aux questions sur ses choix.	Discours fluide et structuré. Argumentation convaincante. Capable de critique constructive sur son propre travail ou le sujet.



ACADÉMIE
DE TOULOUSE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Note cadrage académique

Fiche individuelle de notation

EPREUVE PRATIQUE D'ENSEIGNEMENT DE SPECIALITE
« NUMERIQUE ET SCIENCES INFORMATIQUES (NSI) »

Session 2026
Fiche individuelle d'évaluation

Etablissement :

Candidat Nom :

Prénom :

Code du sujet : ...

Numéro du sujet dans la banque nationale de sujets : ...

Cocher la case correspondante au niveau de maîtrise du candidat pour chaque compétence.

Compétence	Insuffisant	Fragile	Suffisant	Maîtrisé
Programmation				
Autonomie				
Compréhension				
Oral				



ACADÉMIE
DE TOULOUSE

Liberté
Égalité
Fraternité

Note cadrage académique

Fiche individuelle de notation

Une case spécifique sur SANTORIN correspondra au refus de passer l'épreuve en donnant la note de 0/20 à l'élève. Vous indiquerez dans les commentaires "Refus de passer l'épreuve."

Commentaires (obligatoire) :

Professeur évaluateur (prénom, nom, établissement) :

Signature :

Paramétrage sur Santorin

- Les pondérations des compétences seront entrées sur Santorin sujet par sujet.
- Chaque compétence sera notée de 1 à 4.
- La note finale sera multipliée par 1,25 pour avoir une note sur 20.
- Une case spécifique correspondra au refus de passer l'épreuve en donnant la note de 0/20.

TEMPS d'échanges

5019



[Lien stagiaires](#)



[Lien intervenants](#)

