

# Du copier/coller à la lecture impliquée

Les programmes du collège préconisent d'initier les élèves de 4° à la *rédaction du résumé*. Nous proposons donc parfois cet exercice aux élèves pour rendre compte de lecture. Lorsque nous proposons pour la première fois cette activité d'écriture et que nous décidons de l'évaluer, nous constatons qu'une part invariable des élèves (30 %) plagient ou reformulent le résumé de l'œuvre proposé par Wikipedia.

Nous nous trouvons donc face à un nombre significatif d'élèves qu'Olivier Le DEUFF<sup>1</sup> qualifie de *négligents*. *Négligents* au sens étymologique du terme : *neg-legere* signifiant « *ne pas lire* ». Cette situation est problématique parce que ces élèves non seulement ne lisent pas, mais délèguent l'activité de lecture à une autre instance. Ce qui constitue selon Kant un acte absolu de minorité : c'est-à-dire le renoncement à son autonomie et à la possibilité de se construire un sens critique.

**Le scénario pédagogique** que nous proposons ici vise donc à :

- ramener les élèves vers une lecture approfondie et consciente des documents qui doivent jalonner leur cursus scolaire.
- sensibiliser les élèves à un usage averti et honnête des informations disponibles sur Internet.
- faire comprendre aux élèves le fonctionnement de Wikipedia et y contribuer.

## **Pour mener ce projet :**

- Matériel : une salle équipée d'un ordinateur et d'un vidéoprojecteur.
- Lien vers l'article Wikipedia intitulé [\*utiliser Wikipedia\*](#), vous y trouverez les informations essentielles pour naviguer dans l'encyclopédie en ligne et comprendre comment publier/modifier un article.

## **Étape 1 : le résumé**

- 1- Proposer une activité d'écriture demandant aux élèves de faire la synthèse/le résumé de ses connaissances sur un sujet, une lecture.
- 2- Relever les productions et les corriger. À ce stade, on constate généralement qu'une partie des productions sont un copier/coller complet ou légèrement modifié d'un article Wikipedia ou d'une source similaire puisque les sites se copient/collent les uns les autres.

<sup>1</sup> *La skholé face aux négligences : former les jeunes générations à l'attention. Communication et langages*, Nec Plus, 2010, pp.47-61

## Étape 2: correction des productions

1- Correction avec mise en évidence des copier/coller. Utilisation de moyens pour retrouver le texte plagié.

- Moteur de recherche : la simple frappe des premiers mots d'une copie dans la barre de recherche nous mène vers l'article Wikipedia.
- La fonction « CTRL+F » combinée à un mot ou expression à faible occurrence issu d'une copie permet de retrouver, dans un article long, les passages plagiés.

➤ **Les élèves prennent conscience de la facilité avec laquelle on retrouve une information sur Internet et leur cheminement sur la toile.**

## Étape 3 : découverte du fonctionnement de Wikipedia.

Une fois le plagiat clairement établi. Le professeur navigue sur la page de l'article Wikipedia pour :

- Présenter les différents onglets de l'article (*historique, visualisation de la « diff », discussion, modifier...*) : Les élèves comprennent que l'article est modifiable, fruit du travail de plusieurs personnes et qu'ils peuvent eux-même y contribuer.
- Examiner de l'article : Les élèves (surtout ceux qui ont lu le texte) y découvrent des erreurs<sup>2</sup>, des manques, des fautes.

➤ **Les élèves comprennent que le contenu de l'article est sujet à caution compte-tenu de ses conditions d'édition, qu'il est modifiable et qu'ils peuvent le modifier. À ce stade, le professeur propose aux élèves d'amender le résumé (quand cela n'a pas déjà été demandé par les élèves). Mais il fait alors valoir qu'une modification pertinente ne peut se faire sans une (re)lecture approfondie de l'œuvre originale.**

## Étapes 4 : relire pour améliorer

Les élèves disposent d'une photocopie du résumé de Wikipedia et sont invités à le modifier pour l'améliorer.

Le professeur a préalablement délimité le texte en plusieurs parties. Chacune d'elle sera prise en charge par un groupe d'élève :

- Pour un texte bref, comme « [Ce cochon de Morin](#) » ce travail peut s'effectuer en classe.

<sup>2</sup> Certains s'amuse à glisser des erreurs dans l'article avant de proposer l'activité d'écriture. Les élèves découvrent alors qu'ils ont copié/collé des énormités sans réfléchir. Notons cependant que cette pratique, pédagogiquement discutable et peu conforme à l'esprit encyclopédiste, est généralement vouée à l'échec puisque la plupart des articles sont suivis par des Wikipédiens qui suppriment dans les minutes qui suivent ces « vandalismes ».

•Pour un texte plus conséquent, comme « [Micromégas](#) », ce travail peut s'effectuer à la maison.

➤**Lors de cette étape, la lecture revêt l'attrait de l'énigme à percer, et renvoie à ce que Yves GUÉGANT<sup>3</sup> appelle la stimulation par l'obstacle. Les élèves qui ont déjà lu ne rechignent pas et engagent une relecture minutieuse, ceux qui ne l'ont pas encore lu se lancent dans leur première lecture. Au final, tous se seront confronté au texte.**

#### **Étape 4 : publication du texte**

Lorsque chaque groupe a relu le texte et apporté au résumé de Wikipedia les modifications qui lui paraissent nécessaires, la partie modifiée du résumé est envoyée via messagerie interne ou la messagerie ENT au professeur. Les différentes parties de résumé produites sont projetées à la classe avec le vidéoprojecteur. Le travail d'assemblage des différents textes nécessite une phase d'ajustage. Lorsque le résumé est prêt, un élève procède à un copier/coller, de bon aloi cette fois, pour l'intégrer au résumé de Wikipédia.

#### **Bilan**

Ce dispositif, assez simple à mettre en œuvre, présente plusieurs intérêts. Tout d'abord, il redonne une place centrale à l'activité lecture en démontrant aux élèves que l'accès à la connaissance d'une œuvre passe par sa lecture. C'est presque une tautologie mais ce n'est pas évident au départ pour un tiers des élèves. Ensuite, il modifie les compétences informationnelles des élèves par une meilleure connaissance des outils TICE qu'ils utilisent quotidiennement sans toujours en comprendre le fonctionnement. Enfin, il permet, en quelques séances, de balayer l'ensemble des compétences présentes dans le socle commun.

#### **Exemples de résumés**

1- Micromégas :

Lien vers le [résumé de Micromégas](#) avant modification : la page visible s'appelle un « diff ». C'est un procédé technique informatique qui permet, sur une même page de visualiser deux versions d'un même article en mettant en valeur les différences (notamment. ici, une étrangeté qui amusa bien les élèves).

Lien vers le [résumé modifié par les élèves](#) : Le travail effectué sur le résumé est accepté par la communauté puisque depuis sa rédaction en avril 2014, aucune des modifications faites sur cet article ne concerne le résumé comme le montre la [diff](#) avec la version actuelle.

<sup>3</sup> *Les ruses éducatives*, ESF éditeur, 2011.

## 2- Ce cochon de Morin :

Lien vers le [résumé de \*Ce cochon de Morin\*](#) avant modification : le résumé est très pauvre et ne fut donc pas objet de plagiat par les élèves. Il portèrent leur dévolu vers un autre site.

Lien vers le [résumé modifié par les élèves](#) : Le texte obtenu est plus précis et complet. Nous sommes curieux de voir comment ce texte essaiera sur Internet. Car pour l'instant, le résumé du site [alalettre.com](#) semble être la page la plus consultée et dupliquée concernant le résumé du texte de Maupassant.