

HLP - LA QUESTION DE REFLEXION OU L'ESSAI EN LITTERATURE  
 REPERES POUR L'EVALUATION

POINTS D'OBSERVATION	Maîtrise Insuffisante	Maîtrise fragile	Maîtrise satisfaisante	Maîtrise très satisfaisante
<b>Le candidat traite-t-il la question posée et y répond-il explicitement ?</b>	La question n'est pas traitée	La question a été prise en compte mais insuffisamment traitée et/ou explicitée, des éléments de réponse peu pertinents	La question a été traitée, la copie propose des éléments de réponse pertinents, pas toujours suffisamment développés	La copie propose des éléments de réponse pertinents et développés
<b>Le candidat propose-t-il une réponse construite, quelles que soient les modalités d'organisation choisies ?</b>	La copie ne présente aucune forme d'organisation	Présence d'un effet d'introduction et de conclusion, mais le développement ne présente aucune forme d'organisation, absence d'articulation logique	Présence d'une brève introduction qui précise la question et d'une conclusion qui répond à la question. Le développement présente une forme d'organisation	La copie montre une forme d'organisation particulièrement maîtrisée, avec un enchaînement explicite des éléments de réponse.
<b>Le candidat propose-t-il une argumentation rigoureuse et suffisamment étayée ?</b>	Absence d'arguments ou des arguments non pertinents	Des arguments en lien avec la question, mais trop peu nombreux et/ou développés	Les arguments sont pertinents, articulés à la question mais pas suffisamment nombreux et/ou développés	L'argumentation est rigoureuse et suffisamment étayée
<b>Le candidat fait-il appel de manière pertinente et suffisante à des connaissances acquises en cours et, éventuellement, à sa culture personnelle ?</b>	Des connaissances –acquises en cours ou personnelles- absentes, ou non mobilisées ou non pertinentes	Le candidat mobilise trop peu de connaissances acquises en cours ou s'appuie uniquement, mais de manière pertinente, sur sa culture personnelle	Les connaissances acquises en cours et éventuellement la culture personnelle sont mobilisées, mais pas toujours avec précision et au service de la démonstration	Le candidat mobilise avec pertinence et précision les connaissances acquises en cours et s'appuie éventuellement et de manière complémentaire sur sa culture personnelle
<b>Le candidat tire-t-il parti des éléments d'interprétation du texte pour nourrir sa réflexion ?</b>	Aucune allusion au texte	Allusions au texte mais ne s'appuie pas sur les éléments d'interprétation	Allusion pertinente à des éléments d'interprétation du texte	Mise en lien pertinente et explicite de l'argumentation avec des éléments d'interprétation du texte

<p><b>La maîtrise de la langue et de l'expression est-elle satisfaisante ?</b>  <b>Orthographe grammaticale/lexicale, syntaxe et ponctuation, lexique et maîtrise des notions et concepts, clarté du propos</b></p>	<p>Absence de maîtrise de la langue nuisant à la compréhension du propos</p>	<p>Syntaxe incorrecte et pauvreté du lexique, propos approximatifs.  Niveau de langue familier</p>	<p>Maîtrise correcte de la syntaxe et de la ponctuation ;  Un lexique relativement précis, orthographe parfois approximative</p>	<p>Très bonne maîtrise de l'expression  Tolérance pour erreurs orthographiques en nombre limité</p>
<p><b>Le candidat manifeste-t-il une capacité à tirer parti de sa culture et de ses connaissances littéraires pour assumer une position personnelle ?</b></p>	<p>La copie ne présente aucune prise de position par rapport à la question posée et/ou mobilise des éléments non pertinents</p>	<p>La copie esquisse une réponse à la question posée mais sans s'appuyer suffisamment sur ses connaissances et/ou sa culture</p>	<p>La copie propose une réponse argumentée et appuyée sur des connaissances et sa culture</p>	<p>La copie propose un développement fondé, riche et nuancé, nourri par des références précises et pertinentes</p>