**Projet départemental « IA et différenciation : deux leviers au service de la lecture »**

**Rapport qualitatif – Bilan de la première année de l'expérimentation**

**Volet IA adaptative – Lalilo**

## 1. Cadre du bilan

Le volet « IA adaptative » du projet départemental *IA et différenciation : deux leviers au service de la lecture* visait à expérimenter l'utilisation de **Lalilo** comme outil de différenciation, d'entraînement et de suivi des apprentissages en lecture.

L'analyse qualitative présentée ici repose sur l'ensemble des matériaux recueillis au cours de l'année 2025-2026 : descriptions de séances en début et en fin d'expérimentation, journaux de bord, retours individuels des enseignants, échanges lors de la visioconférence de bilan du 25 juin et éléments d'analyse produits par les équipes.

Les enseignants concernés interviennent dans des contextes variés, de la GS au CM2. Cette diversité permet d'observer des usages de Lalilo à différents moments de l'apprentissage de la lecture et selon des organisations pédagogiques différentes.

Cette première année doit être considérée comme une **année d'appropriation et d'expérimentation** : prise en main de l'outil, compréhension du fonctionnement adaptatif, intégration dans l'organisation de la classe et articulation progressive avec les progressions conduites par l'enseignant.

## 2. Une appréciation globale très positive de l'outil

Les journaux de bord renseignés font apparaître un **niveau de satisfaction élevé**. Les appréciations portées sur Lalilo se situent majoritairement dans les catégories « satisfaisant » ou « très satisfaisant ».

Les enseignants mettent particulièrement en avant trois qualités : la capacité de l'outil à adapter les activités au niveau de l'élève, la possibilité de faire travailler les élèves en autonomie et la facilité d'accès aux informations de suivi.

Une enseignante souligne ainsi que Lalilo permet une « meilleure adaptation » aux capacités des élèves et facilite à la fois la différenciation et l'évaluation grâce au tableau de bord, qui rend rapidement visibles les réussites et les progressions. Journal de bord Lalilo Aurore M…

Un autre retour qualifie l'outil de « très satisfaisant » et met en avant la possibilité de laisser les élèves travailler la lecture et la fluence en autonomie, chacun à son rythme. Journal de bord Lalilo Vanessa …

Il convient toutefois de distinguer **la satisfaction vis-à-vis du potentiel pédagogique de Lalilo** de celle liée à ses conditions concrètes d'utilisation : les difficultés techniques peuvent fortement dégrader l'expérience dans certaines classes.

## 3. L’autonomie des élèves : la plus-value la plus immédiatement perceptible

L’un des enseignements les plus nets de cette première année concerne la place prise par Lalilo dans l’organisation pédagogique de la classe.

L’outil est très majoritairement utilisé **en autonomie**, dans le cadre d’ateliers tournants, pendant que l’enseignant prend en charge un autre groupe.

Cette organisation est observée aussi bien au CP qu’au cycle 3. Une enseignante de GS-CP organise par exemple deux groupes : pendant que quatre élèves travaillent avec elle en encodage, quatre autres réalisent leur parcours de lecture sur Lalilo. En fin d’année, elle constate que la mise en place et les rotations sont devenues rapides et efficaces et qu'elles lui permettent même, ponctuellement, de faire passer individuellement des élèves en fluidité de lecture. Audrey Molinier Question à dest… Audrey Molinier Question à dest…

En CM1-CM2, Lalilo est également intégré à des ateliers hebdomadaires de 15 à 20 minutes. L’enseignante relève comme points positifs l’autonomie, l’adaptation au rythme et au niveau de chacun ainsi que l’intérêt manifesté par les élèves. Retour Lalilo Causse vanessa

**L’apport de Lalilo ne réside donc pas uniquement dans ce que fait l’élève sur la plateforme : il réside aussi dans le temps pédagogique qu’il libère pour l’enseignant auprès d’autres élèves.**

## 4. La différenciation : un apport central de l’IA adaptative

Le deuxième constat majeur concerne la différenciation.

Contrairement à l’IA générative, pour laquelle l’enseignant produit lui-même différentes versions d’un support, Lalilo automatise une partie de l’adaptation en proposant à l’élève un parcours évoluant selon ses résultats.

Les enseignants identifient cette caractéristique comme l’une des principales plus-values du dispositif.

Une enseignante de GS-CP estime ainsi à **5 minutes** le temps nécessaire à l’attribution des leçons sur Lalilo, contre environ **30 minutes** pour préparer une différenciation comparable sans l’outil. Elle souligne surtout qu’elle peut proposer à chaque élève « du contenu adapté à ses besoins » sans temps de préparation conséquent. Journal de bord Molinier Audrey

L’outil paraît également pertinent pour certains besoins particuliers. Un retour en CM1-CM2 relève notamment son adaptation aux élèves allophones. Retour Lalilo Causse vanessa

Cette différenciation automatisée constitue donc une différence importante avec le volet IA générative : **l’enseignant ne construit pas nécessairement la différenciation ; il en pilote le cadre et en analyse les résultats.**

## 5. Une évolution des pratiques : du parcours libre au pilotage des apprentissages

L'année fait apparaître une évolution intéressante dans l'appropriation de Lalilo.

Dans un premier temps, plusieurs enseignants utilisent principalement le **parcours adaptatif libre**. L'objectif consiste à installer l'outil, à développer l'autonomie des élèves et à observer son fonctionnement.

Progressivement, certains enseignants investissent davantage la fonction **« attribution des leçons »**, afin de rapprocher les activités proposées par Lalilo de la progression conduite en classe.

Cette évolution est particulièrement significative. Une enseignante indique ainsi paramétrer les leçons au fur et à mesure des apprentissages conduits avec son manuel de lecture, faisant de Lalilo un outil de **réinvestissement et d'entraînement**. Journal de bord Lalilo Aurore M…

Lors du bilan collectif, plusieurs enseignants déclarent également utiliser l'application en autonomie avec des leçons ciblées en fonction des notions travaillées en classe. bbb-Projet départemental innova…

Pour autant, cette pratique n'est pas encore stabilisée chez tous. Une enseignante indique avoir essayé d'utiliser plus régulièrement l'attribution des leçons mais ne pas avoir réussi à maintenir cette programmation de façon assidue. Audrey Molinier Question à dest…

Il apparaît ainsi que **l'enjeu de l'année 2 sera de passer d'une utilisation principalement autonome et adaptative à un usage davantage piloté par l'enseignant**, articulant les propositions algorithmiques de Lalilo avec la progression de la classe.

## 6. Un gain de temps et une réduction de la charge de travail particulièrement intéressants

Sur ce volet, les retours sont plus homogènes que pour l'IA générative.

Lorsque l'organisation matérielle fonctionne, Lalilo représente un **gain de temps réel**.

Un journal de bord estime à 5 minutes le temps consacré à une activité de fluence et compréhension avec Lalilo, contre environ une heure sans l'outil. Journal de bord Lalilo Aurore M…

Une autre enseignante évoque 5 minutes pour attribuer les leçons contre environ 30 minutes pour préparer les activités sans Lalilo. Journal de bord Molinier Audrey

Les échanges entre enseignants confirment cette perception : l'une d'entre eux décrit explicitement Lalilo comme un outil qui « enlève du travail et de la charge mentale ». bbb-Projet départemental innova…

Le gain ne concerne d'ailleurs pas seulement la préparation. Il réside également dans :

- l'automatisation d'une partie de la différenciation ;
- la correction automatique ;
- le suivi des réussites ;
- la consultation du temps de connexion ;
- l'identification rapide de certaines difficultés ;
- la possibilité de faire travailler un groupe sans intervention permanente de l'enseignant.

Le tableau de bord constitue à cet égard une plus-value importante.

## 7. Des effets encourageants sur l'engagement et les progrès des élèves

Les retours qualitatifs font apparaître un **engouement important des élèves**, notamment lors de la découverte de l'application. Les enseignants décrivent une activité appréciée, des élèves volontaires et une modalité de travail différente des situations ordinaires de classe. Retour Lalilo Causse vanessa

Plusieurs enseignants font également état de **progrès sensibles**.

Les données recueillies dans une classe multi-niveaux sont particulièrement intéressantes. En CE1, trois élèves sur cinq connaissent une forte progression en fluence, les deux autres étant déjà à un niveau supérieur aux attendus. CR expérimentation-1

En CE2, l'élève initialement le plus fragile, bénéficiant d'un PPRE, augmente fortement son score ; deux autres élèves progressent également. En CM1, les élèves initialement situés sous le score attendu progressent et un seul demeure sous le niveau de référence. CR expérimentation-1

En CM2, parmi les élèves initialement sous les attendus et réévalués, trois atteignent désormais un niveau supérieur au seuil attendu. CR expérimentation-1

Ces résultats constituent des **signaux encourageants**, mais ils doivent être interprétés avec prudence. Dans le cadre de cette première année, ils ne permettent pas d'établir un lien causal direct entre l'utilisation de Lalilo et les progrès observés. Les élèves bénéficient simultanément de l'enseignement ordinaire, d'activités spécifiques de fluence et, pour certains, d'APC ou d'autres dispositifs.

## 8. Une autonomisation qui se construit progressivement

Les retours montrent également que l'autonomie n'est pas immédiate.

Elle s'acquiert progressivement au cours de l'année.

En GS-CP, les ateliers installés depuis le début de l'année sont décrits en juin comme rapides et efficaces ; certains élèves ont même progressivement pu se passer d'une partie des adaptations qui leur étaient proposées. Audrey Molinier Question à dest…

Cette évolution est importante : **l'outil devient véritablement pertinent lorsqu'il est intégré à une routine de classe stabilisée**.

Le constat est néanmoins différent pour certains élèves de CP. Une enseignante explique avoir trouvé l'utilisation autonome difficile au début et indique que la présence d'un service civique a été déterminante pour poursuivre l'expérimentation. bbb-Projet départemental innova…

L'autonomie permise par Lalilo apparaît donc comme un bénéfice réel, mais conditionné par l'âge des élèves, leur familiarité avec l'outil et les conditions matérielles d'utilisation.

## 9. Des limites techniques qui constituent le principal point de vigilance

Contrairement au volet IA générative, les principales difficultés rencontrées ne concernent pas la qualité des contenus mais **l'environnement technique nécessaire au fonctionnement de l'application**.

Les enseignants évoquent de manière récurrente :

- les casques et microphones ;
- des micros qui ne fonctionnent pas ou mal ;
- le nombre insuffisant d'équipements ;
- les contraintes d'hygiène lorsque les casques sont partagés ;
- la charge des ordinateurs ou tablettes ;
- la qualité du réseau ;
- les problèmes ponctuels de connexion.

Un journal de bord souligne explicitement le manque de casques avec micro et les difficultés liées à leur partage. Journal de bord Lalilo Vanessa …

Lors du bilan collectif, une enseignante explique que les problèmes récurrents de micros sont particulièrement frustrants car ils remettent précisément en cause l'autonomie recherchée. bbb-Projet départemental innova…

Ce constat est essentiel : **la qualité de l'équipement numérique constitue une condition de réussite de l'IA adaptative et non un élément périphérique du dispositif.**

## 10. Des interrogations sur le positionnement et le suivi des élèves

Un deuxième point de vigilance concerne l'évaluation du niveau des élèves par la plateforme.

Plusieurs enseignants signalent un **décalage entre le niveau affiché par Lalilo et le niveau qu'ils observent en classe**. Cette interrogation a conduit le groupe à identifier la possibilité de proposer de nouveaux tests de positionnement au cours de l'année, et non uniquement lors de l'entrée dans le dispositif. bbb-Projet départemental innova…

Une enseignante prévoit ainsi explicitement un nouveau positionnement après avoir constaté une discordance entre le niveau indiqué par l'application et les compétences réelles de ses élèves. Audrey Molinier Question à dest…

Cette observation rappelle un principe essentiel : **l'adaptation algorithmique ne se substitue pas à l'évaluation professionnelle de l'enseignant**.

Le tableau de bord apporte des données complémentaires ; il ne constitue pas à lui seul une évaluation exhaustive des compétences de l'élève.

## 11. Une focale « fluence » qui reste à consolider

Ce point mérite une attention particulière au regard de la problématique initiale du projet.

Les échanges de fin d'année font apparaître des interrogations concernant la place réelle de la **lecture à voix haute et de la fluence** dans Lalilo.

Plusieurs enseignants indiquent entendre relativement peu leurs élèves lire à voix haute dans l'application. Ils considèrent les activités nécessitant le microphone comme encore limitées. Une interrogation apparaît également quant à la concordance entre la définition ou les modalités de travail de la fluence dans Lalilo et celles retenues dans les évaluations nationales. bbb-Projet départemental innova…

Ce constat invite à distinguer deux apports :

**Lalilo apparaît très pertinent pour l'entraînement individualisé en lecture et la différenciation**, mais son apport spécifique sur la fluence orale devra être davantage objectivé au cours de la deuxième année.

L'intervention directe de l'enseignant, la lecture répétée, le chronométrage, la lecture en duo ou les ateliers dirigés restent donc pleinement nécessaires.

## 12. Un investissement enseignant différent de celui observé avec l'IA générative

La comparaison avec le volet IA générative fait apparaître une différence intéressante.

Avec l'IA générative, l'investissement porte principalement sur la **conception** : rédaction des prompts, vérification, adaptation et mise en forme des productions.

Avec Lalilo, l'investissement se déplace vers le **pilotage** :

- installation de routines ;
- constitution des groupes ;
- attribution des leçons ;
- analyse du tableau de bord ;
- observation des réussites et difficultés ;
- ajustement du positionnement ;
- articulation avec la progression de classe.

Le compte rendu de l'expérimentation décrit ainsi un suivi régulier consistant à observer le journal de bord, attribuer des leçons, analyser les réussites et les échecs et valoriser les élèves par les diplômes proposés par la plateforme. CR expérimentation-1

L'investissement n'est donc pas supprimé par l'IA adaptative : **il change de nature**.

## 13. Pistes d'amélioration pour l'année 2

Les retours conduisent à identifier cinq priorités pour la poursuite de l'expérimentation :

1. **Renforcer le pilotage pédagogique de Lalilo**, en développant davantage l'attribution de leçons ciblées et leur articulation avec les progressions conduites en classe.
2. **Structurer le suivi du positionnement**, avec un point intermédiaire et/ou un nouveau test lorsque les données de la plateforme semblent ne plus correspondre aux observations de l'enseignant.
3. **Sécuriser les conditions matérielles**, notamment la disponibilité de casques-micros adaptés, la qualité des connexions et l'accès à un nombre suffisant de terminaux.
4. **Accompagner davantage les usages liés à la fluence**, afin d'identifier précisément les activités proposées par Lalilo et leur complémentarité avec les pratiques explicites de lecture à haute voix.
5. **Renforcer la communauté de pratiques**, avec un temps d'échange à mi-parcours, la mutualisation des organisations efficaces et l'utilisation du forum pour partager difficultés et solutions. Les enseignants ont d'ailleurs accueilli favorablement la proposition d'un temps intermédiaire permettant à la fois d'évaluer l'avancement et de « se redynamiser ». bbb-Projet départemental innova…

## Conclusion générale

Le bilan qualitatif de cette première année met en évidence une **appropriation globalement très positive de Lalilo** par les enseignants engagés dans le volet IA adaptative.

Trois apports ressortent particulièrement : **la différenciation automatisée des parcours, le développement de l'autonomie des élèves et l'allègement d'une partie de la charge de préparation et de suivi de l'enseignant**.

L'expérimentation montre également que la plus-value de Lalilo dépasse l'activité réalisée sur écran. En permettant à un groupe d'élèves de travailler de manière autonome sur un parcours individualisé, l'outil rend possible une **réorganisation du temps pédagogique** : l'enseignant peut consacrer davantage de temps à un groupe de besoins, à l'encodage, à la lecture à voix haute, à la fluence ou à une remédiation individuelle.

Les premiers résultats recueillis font apparaître des progressions encourageantes chez certains élèves, notamment parmi ceux initialement situés sous les attendus. Ils devront toutefois être consolidés par les données quantitatives et comparés aux autres groupes de l'expérimentation avant toute conclusion sur l'effet propre de l'outil.

Cette première année met également en évidence plusieurs conditions indispensables : un équipement technique fiable, une installation progressive de l'autonomie, un pilotage régulier des leçons et des données, et le maintien du regard professionnel de l'enseignant sur le niveau réel des élèves.

Enfin, le bilan fait émerger une évolution importante de la question initiale. Il ne s'agit plus seulement de déterminer si **Lalilo permet de différencier**, ce que les retours semblent largement confirmer, mais

de déterminer **dans quelles conditions cette différenciation adaptative produit la plus forte plus-value pédagogique et comment l'articuler avec l'enseignement explicite conduit par le professeur**.

L'année 2 pourra ainsi permettre de passer d'une logique de **prise en main de l'outil** à une logique de **pilotage pédagogique raisonné de l'IA adaptative**, tout en objectivant davantage ses effets sur la fluence, la compréhension et les progrès des élèves.

**Projet départemental IA et différenciation : deux leviers au service de la lecture**

BILAN QUALITATIF – ANNÉE 1

# Volet IA adaptative

**Retour d'expérience des enseignants**

*Une année d'appropriation pour différencier et faire progresser les élèves en lecture*

## LE CADRE

Une expérimentation menée auprès d'enseignants du 1er et 2nd degrés (de la GS au CM2) pour utiliser Lalilo comme outil de différenciation, d'entraînement et de suivi des apprentissages en lecture.

**Des analyses basées sur :**

- les tapuscrits des séances
- les journaux de bord
- les échanges lors de la visioconférence de bilan (25 juin)

Une première année considérée comme une année d'appropriation et d'expérimentation.

## LES ENSEIGNANTS

**8** **enseignants** ont partagé leur retour d'expérience sur Lalilo

**de la GS au CM2**

*Des contextes variés et des organisations pédagogiques diversifiées*

## LE TAUX DE SATISFACTION

des enseignants se déclarent **satisfaits ou très satisfaits** de l'utilisation de Lalilo

*« Un outil très satisfaisant qui permet de laisser les élèves travailler en autonomie, chacun à son rythme. »*

## UN USAGE PRINCIPALEMENT EN AUTONOMIE

**100%** des enseignants utilisent Lalilo en **ateliers autonomes**

**Exemples d'organisation :**

- Ateliers tournants (15 à 20 min)
- Pendant qu'un groupe est avec l'enseignant (encodage, fluence, dictée, écriture...)
- Utilisation en classe ou en APC
- Du CP au CM2

## UN OUTIL QUI FACILITE LA DIFFÉRENCIATION

- Des parcours adaptés au niveau de chaque élève
- Des leçons ciblées en lien avec les notions travaillées en classe
- Un outil pertinent pour certains besoins spécifiques (élèves allophones, élèves en difficulté)

*« Lalilo me permet de proposer à chaque élève du contenu adapté à ses besoins sans temps de préparation conséquent. »*

## UN VÉRITABLE GAIN DE TEMPS

**Temps estimé de préparation d'une activité comparable :**

| Avec Lalilo | Sans Lalilo |
|---|---|
| **5 minutes** (attribution de leçons) | **30 min à 1h** de préparation |

**Moins de charge mentale grâce à :**

- la différenciation automatisée
- la correction automatique
- le tableau de bord
- le suivi rapide des réussites et difficultés

## DES ÉLÈVES ENGAGÉS ET DES PROGRÈS ENCOURAGEANTS

- Une activité appréciée des élèves
- Plus d'autonomie et de confiance
- Des progrès sensibles en lecture et en fluence
- Des résultats encourageants dans plusieurs classes notamment chez les élèves initialement sous les attendus

## UNE ÉVOLUTION DES PRATIQUES

**Du parcours libre…**

Prise en main de l'outil et installation de l'autonomie des élèves.

**… vers un pilotage plus ciblé**

Attribution de leçons en lien avec la progression de classe (usage encore en développement pour certains enseignants).

## DES EFFETS OBSERVÉS SUR LA FLUENCE

**Dans une classe multi-niveaux :**

- **CE1** : 3 élèves sur 5 avec une forte progression.
- **CE2** : l'élève la plus fragile (PPRE) augmente fortement son score.
- **CM1** : les élèves initialement sous les attendus progressent.
- **CM2** : 3 élèves initialement sous les attendus atteignent le niveau attendu.

Des résultats encourageants à interpréter avec prudence.

## LES PRINCIPALES DIFFICULTÉS

**Équipement technique**

- Casques et micros insuffisants
- Problèmes de micro
- Hygiène (casques partagés)

**Connexion et matériel**

- Réseau internet
- Charge des appareils
- Nombre de postes disponibles

**Positionnement des élèves**

- Décalage entre le niveau affiché par Lalilo et le niveau réel observé
- Nécessité parfois d'un nouveau test

**Fluence à voix haute**

- Peu d'activités avec microphone
- Interrogations sur la place réelle de la fluence dans Lalilo

## PISTES D'AMÉLIORATION POUR L'ANNÉE 2

1. Renforcer le pilotage pédagogique (leçons ciblées).
2. Structurer le suivi du **positionnement** (points intermédiaires).
3. Sécuriser les conditions matérielles (casques, réseau, terminaux).
4. Approfondir les usages liés à la fluence.
5. Développer la communauté de pratiques (échanges, mutualisation, forum).

→ Une première année très positive qui montre le potentiel de Lalilo pour différencier, développer l'autonomie et faire progresser les élèves en lecture, sous réserve de conditions matérielles adaptées et d'un pilotage régulier par l'enseignant.