



ACADÉMIE
DE TOULOUSE

*Liberté
Égalité
Fraternité*

Réunion académique DDF

Mardi 12 mars 2024

LP Renée Bonnet - Toulouse

Ordre du jour

- 9h – 10h00 : Intervention Jean-Marc Desprez, IGESR STI
- 10h00 – 11h00 : La mission de contrôle pédagogique de l'apprentissage (Mathieu Simmoneau, IEN ET/EG, coordonnateur académique de la mission)
- 11h00 – 12h00 : L'intelligence artificielle : démystification, les outils et les pratiques (Luc Truntzler, expert en intelligence artificielle conversationnelle)
- 12h00 – 14h00 : Déjeuner
- 14h00 – 15h00 : La mesure 5.3 : parcours de consolidation (Géraldine Lavabre, IA-IPR STI et Gilles Dorignac, DDF lycée La Borde Basse – Castres)
- 15h00 - 15h30 : Exemples d'interventions des ingénieurs pour l'école auprès des élèves, étudiants (Patricia Bourgeois, ...)
- 15h30 – 16h00 : Bilan des projets 2I2D et Eds SI (Landry Bourguignon, IA-IPR STI et François Bacon, IA-IPR STI)

Mouvement DDF

Année
probatoire
2024-2025

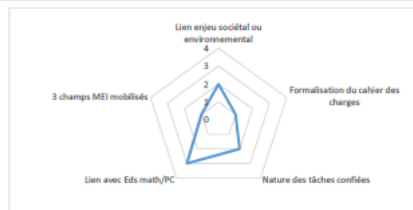
Prénom NOM	Départ	Arrivée
Jérôme BIASIO	LPO Déodat de Séverac	LP Renée Bonnet
Véronique BOUBERT	LP Urbain Vitry	LP Eugène Montels
Natacha MARRE		LP Foch - Rodez
Alice CABANIS	Lycée Baylet – Valence d’Agen	LGT De Beaufort - Périgueux
Sébastien TALLIEU	LGT Joséphine Baker	LPO Déodat de Séverac
Christophe RAYNALDY		LPO Monnerville - Cahors
Thierry GIROU		LPO Louis Vicat - Souillac
Olivier BRETON	70% LPO Le Garros	LP Urbain Vitry
Isabelle SCOTTO	Académie Versailles	LGT Joséphine Baker
Jean-Pierre CORDIER	Académie Besançon	Lycée Baylet – Valence d’Agen

Bilan des projets 2I2D

Un bilan pour chaque lycée transmis par IA-IPR STI référent

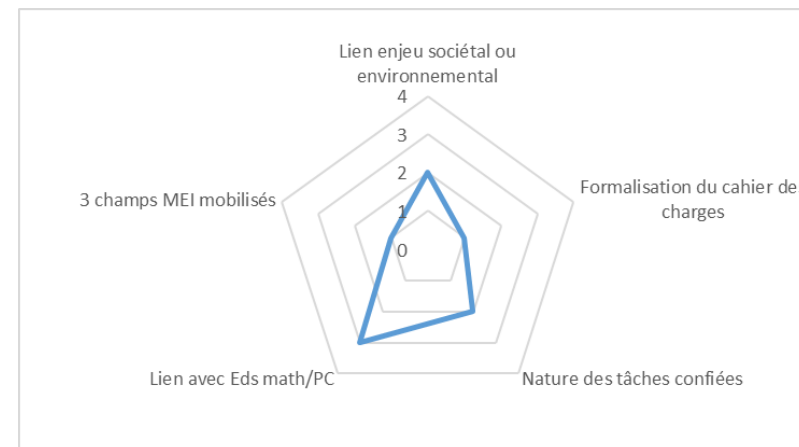
Nom lycée	Revel
Département	31
Nombre élèves	22
AC	6
ITEC	10
EE	2
SIN	4
Nombre de projets 2I2D	6
dont projets issus banque académique	0

Analyse des projets



Remarques

Utilisation des anciennes fiches projet : A revoir
3 projets sur les 6 proposés ne ciblent qu'un enseignement spécifique
Agrandissement :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
 Tâche : réaliser une étude de chargé d'affaire : non adaptée
3 élèves d'AC uniquement : à revoir
Bateau RC :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
Bâtiment central :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
 Tâche : réaliser une étude de chargé d'affaire : non adaptée
Travelling :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
CARROSSERIE VOITURE RC :
 Diagramme contexte, cas d'utilisation et DBP à revoir
 Pas de réels enjeux sociétal ou environnemental
2 élèves d'ITEC uniquement : à revoir
STORE PHOTOVOLTAIQUE :
 Diagramme contexte, cas d'utilisation et DBP à revoir
2 élèves d'EE uniquement : à revoir



Remarques

Utilisation des anciennes fiches projet : A revoir
3 projets sur les 6 proposés ne ciblent qu'un enseignement spécifique
Agrandissement :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
 Tâche : réaliser une étude de chargé d'affaire : non adaptée
3 élèves d'AC uniquement : à revoir
Bateau RC :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
Bâtiment central :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
 Tâche : réaliser une étude de chargé d'affaire : non adaptée
Travelling :
 Diagramme des cas d'utilisation faux - Absence diagramme de contexte - Diagramme DBP à revoir
CARROSSERIE VOITURE RC :
 Diagramme contexte, cas d'utilisation et DBP à revoir
 Pas de réels enjeux sociétal ou environnemental
2 élèves d'ITEC uniquement : à revoir
STORE PHOTOVOLTAIQUE :
 Diagramme contexte, cas d'utilisation et DBP à revoir
2 élèves d'EE uniquement : à revoir

Bilan des projets 2I2D

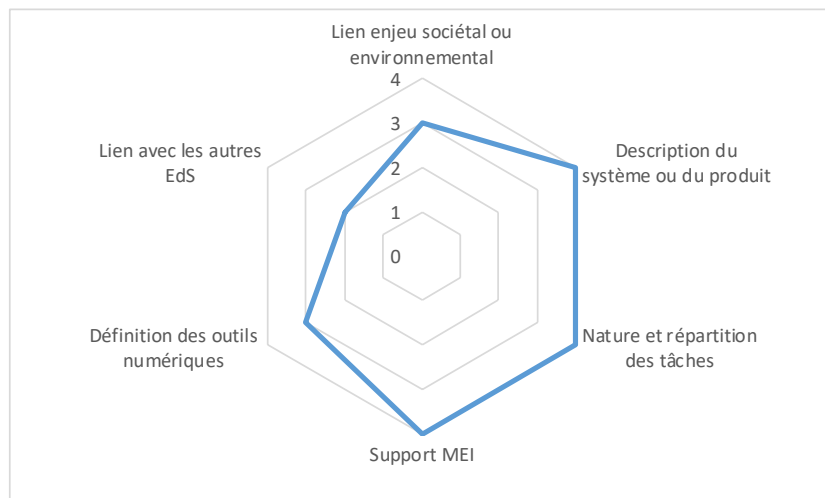
Les constats :

- Des anciennes fiches de projet encore utilisées
- La formalisation des diagrammes Sysml non conforme, notamment celui des besoins des parties prenantes
- Une dérive vers des projets avec un seul enseignement spécifique
- Quelques projets qui ne mobilisent pas de réels enjeux sociétaux ou environnementaux
- Des tâches AC encore parfois inadaptées
- Un lien avec l'Eds « Math/Physique » souvent absent ou très succinct

Bilan des projets Eds SI

Nom lycée	Lycée Charles de GAULLE
Département	31
Nombre élèves	7
Nbre de projets	2
dont projets issus banque académique	0

Analyse des projets



Lien enjeu sociétal ou environnemental	3
Description du système ou du produit	4
Nature et répartition des tâches	4
Support MEI	4
Définition des outils numériques	3
Lien avec les autres EdS	2

Analyse des projets

1er projet sur la bouée connectée bien définie, répartition des tâches Ok. Travail avec enseignement de Physique pas précisé ou EDS uniquement les notions pouvant être abordées. 2nd projet ruche connectée, en soit la fiche est bien détaillée mais l'intérêt et l'expression du support pose question.

Bilan des projets EdS SI

➤ **Projet Term 48h**

• **Les aspects positifs:**

- Une tendance à vouloir dépasser les supports classiques « typés » robots
- Une meilleure maîtrise de la description des exigences
- Une dimension MEI recherchée

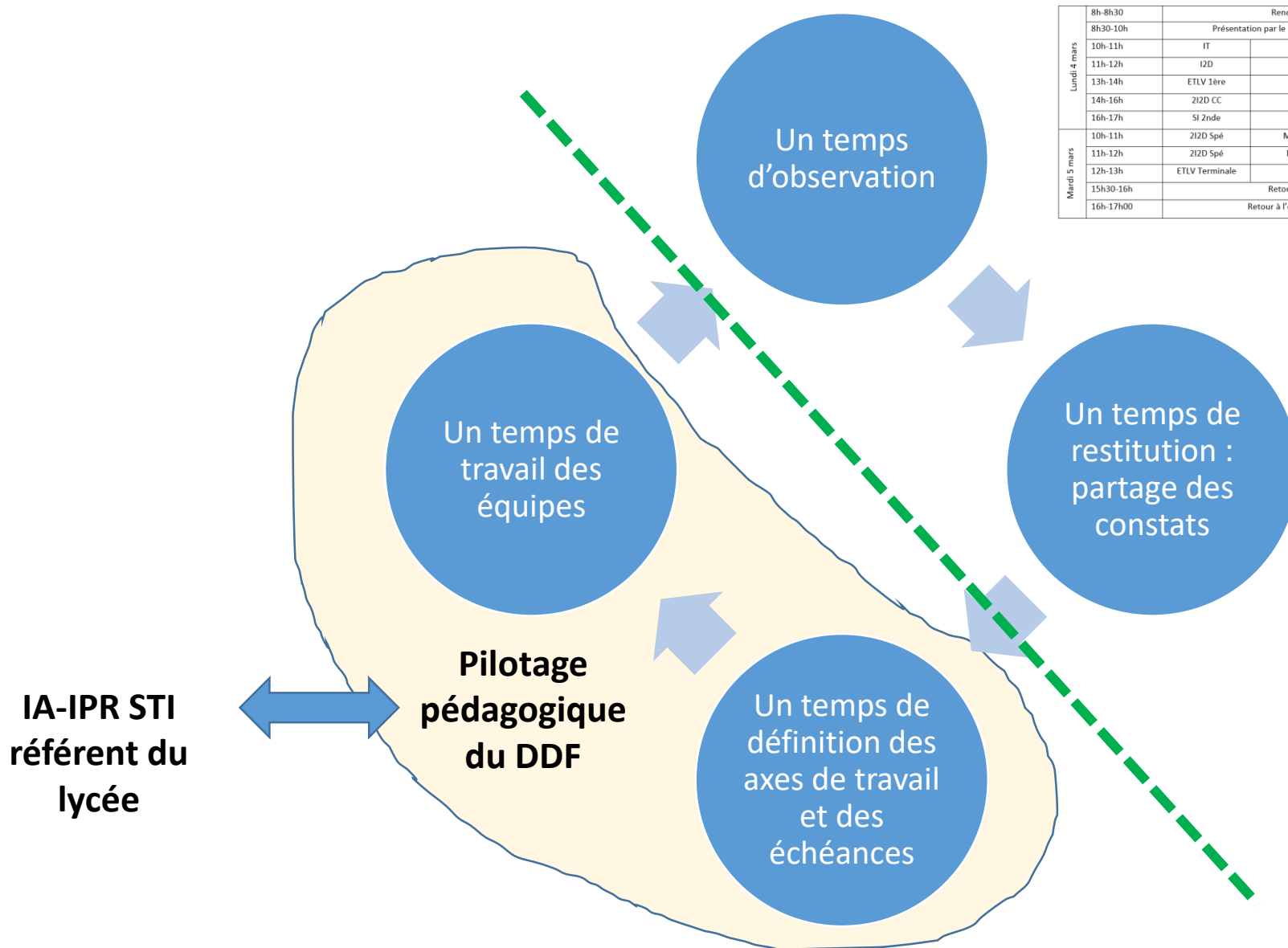
• **Les domaines sur lesquels il faut porter une attention et progresser:**

- 9 établissements sur 31 n'ont pas déposé de fiche malgré le rappel
- Des enjeux parfois trop limités ou mal définis par rapport un réel besoin sociétal, économique et environnemental → caractère parfois artificiel de la nature du projet
- Une répartition des tâches mal définies et trop générique
- Une approche davantage STI2D que SI
- Aucun projet n'est développé de façon concertée avec la physique et/ou un autre EdS. Au mieux sont énoncées les notions pouvant être partagées.

➤ **Projet 12h**

- 15 établissements sur 34 n'ont rien déposé
- Les projets de robots ou de bras robotisés représentent plus de 90% des projets
- Ambition parfois excessive et importance de mise en œuvre expérimentale pas toujours présente au dépriment d'une réalisation « fermée »

PPCR : Accompagnement collectif des équipes SII



		Rencontre Proviseur	
Lundi 4 mars	8h-8h30		
	8h30-10h	Présentation par le DDF de l'organisation du STI2D	
	10h-11h	IT	M. X
	11h-12h	I2D	Mme Y / M. B
	13h-14h	ETLV 1ère	M. M (ETLV 1ère)
	14h-16h	2I2D CC	M. B/ M. R/M. P
Mardi 5 mars	16h-17h	SI 2nde	M. M/ M. P
	10h-11h	2I2D Spé	M. F (ITEC) M. M (SIN)
	11h-12h	2I2D Spé	M. R (EE) M. B (AC)
	12h-13h	ETLV Terminale	M. R
	15h30-16h	Retour DDF/proviseur	
	16h-17h00	Retour à l'équipe/DDF/proviseur	

- Une réunion de l'équipe avec proviseur/DDF/IA-IPR
- 1 compte rendu de visite

6- Réaliser des tâches et démarches pédagogiques
 Il s'agit pas seulement de proposer des contenus sur l'ensemble du cycle de formation pour les enseignements de CO, IT et 2I2D au-delà de celle proposée par l'usage.
 En terminale, il s'agit pas de livrer le corps commun et les enseignements spécifiques.
 Les stratégies pédagogiques proposées se résument majoritairement à des démarches de type Caser/TS.
 Les activités proposées sont souvent liées à des problématiques que doivent résoudre les élèves dans le cadre d'une démarche de résolution de problèmes.
 Le travail collaboratif et coopératif n'est pas une priorité.

Fiche de réflexion / conseils :
 Il est essentiel de co-construire une progression pédagogique commune à l'équipe.
 Il s'agit d'organiser de façon collective, progressive et régulière l'acquisition des compétences et connaissances du programme. Des outils d'aide à la construction de séquences pourront être utilisés pour faciliter la gestion des contenus d'un programme.
 Les modalités d'enseignement, pour les enseignements communs et spécifiques doivent privilégier des démarches actives au travers d'activités pratiques d'exploration, d'expérimentation de situations, d'analyse de produits réels, de projets. Ces modalités justifient les besoins en effectif initial et sont caractéristiques de l'accompagnement de la voie technologique.
 Pour donner du sens aux apprentissages, la formulation d'une problématique commune au corps commun et à l'enseignement spécifique dans chaque séquence est essentielle. La réponse apportée par les élèves permettra de valider les connaissances construites et d'identifier les besoins en 2 temps d'enseignements de 2I2D.
 L'usage d'outils peut être utilisé comme une ressource complémentaire.
 Réfléchir à la place de la trace écrite des élèves.

